

Betreft : Afhaling Stientje Van Belle door haar moeder Veerle Langedock

Op vrijdag 4 september om 9u50 heeft mevrouw Langedock zich bij de directeur van basisschool Bellegem groenheuvel, Sharon Vanmassenhove, aangemeld in het bijzijn van de heer Librecht, die zich voorstelde als deurwaarder.

Er werd een document voorgelegd : B.R.K. 04/420/C Nr. 05/2893

Daarin staat vermeld dat Stientje, samen met haar broer en zus hun hoofdverblijfplaats hebben bij mevrouw Langedock en bij haar gehuisvest zijn en dienen ingeschreven te worden in het bevolkingsregister als hebbende daar hun hoofdverblijf (pagina 5).

Volgens meneer Librecht, beroepen ze zich hierop om Stientje uit de klas te halen , mee te nemen naar huis en haar verder school te laten lopen in Moorsele.

De heer Librecht vermeldt ook dat de heer Van Belle beroep heeft aangetekend tegen het feit dat het hoederecht naar de moeder is gegaan maar dat het beroep het eerste besluit heeft bekrachtigd waardoor de heer Van Belle niet het recht heeft om te beslissen naar welke school Stientje zal gaan.

Bijgevolg werd ik, directeur van basisschool Groenheuvel, onder druk verplicht om Stientje mee te geven met mevrouw Langedock.

Toen ik Stientje uit de klas haalde, legde ik de situatie uit. Stientje bleef maar vragen of ze bij haar papa mocht blijven. Dit vroeg ze ook aan haar mama. Mevrouw Langedock antwoordde dat dat nu niet veilig zou zijn. En dat ze haar papa samen zouden bezoeken in oktober. We zijn haar schoolgerief en boekentas gaan ophalen en toen zijn ze samen vertrokken.

Sharon Vanmassenhove
Directeur BS Bellegem Groenheuvel

Sharon Vanmassenhove
04/09/09

TUCHTRECHTERIJKE SYNDICUS VAN

INTIMIDEERDE OP 09/09

GROENHEUVEL - DIRECTRICE EN LIET 8-JARIG KIND TEGEN HAAR ZIN MET DE MOEDER MEENOTEN

GERECHTSDEURWAARDERSKANTOREN

Jan van Niel Schuuren - Joseph Cryspeen - Albert Goetry - Freddy Loyson - Jan Phlypo - Frank Desmet
 Michel Indeken - Wouter Libbrecht - Geert Ingelaere - Vincent Vlegels - Dirk Hessels
 Engelse Wandeling 2 K 5
 Bouwcentrum Pottelberg
 8500 Kortrijk

Tel. 056.23.52.01
 Fax. 056.23.52.00
 burgerlijke vennootschap GERHANKO onder de vorm van een CVBA - Reg. Burg. Vennootschappen Kortrijk 1002
 Ondernemingsnummer 0479-203.556 RPR Kortrijk

info@gerhanko.be
 738-0076182-59

**ACTIEF
 IN
 PASSIEF**

2

in te scannen stuk - te registreren stuk - toepassing art.8 bis Wetboek Registratierechten -
 vrijstelling formaliteiten
 dossier 060000321 Opdrachtgever : Bvba Advocatenkantoor Tremmery

**SAMENVATTEND EN VERJARINGSSTUITEND BEVEL VAN DE OP HEDEN
 VERBEURTE DWANGSOMMEN NA VASTGESTELDE OVERTREDINGEN
 (13.03.2006-16.03.2006 -26.03.2006- 07.07.2008)**

Heden *drie* september -----
 in het jaar tweeduizend en negen -----

Op verzoek van Meester Jacques Tremmery, advocaat, wonend te
 8930 Menen, Ieperstraat 116

die woonst kiest op het gerechtsdeurwaarderskantoor Gerhanko
 B.V.CVBA - KBO 0479.203.556 - Engelse Wandeling 2 K 5 te 8500
 Kortrijk

krachtens de grosse in uitvoerbare vorm van een beschikking van de
 dienstdoende voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk
 de dato 09.02.2006 (06/24/C) die betekend is geworden aan de hierna
 bevolene partij Van Belle Jean Marc in datum van 08.03.2006 door
 ambt van gerechtsdeurwaarder Frank Desmet te Kortrijk

Heb ik ondergetekende Jan Phlypo gerechtsdeurwaarder te 8800
 Roeselare aldaar kantoor houdend aan 't Motje 9

bevel - met het oog op het stuiten van de verjaring - gedaan aan :

de heer Van Belle Jean Marc Charles André
 ° Brugge - 26.06.1965
 wonend te Straatje 21 - 8510 Bellegem-Kortrijk

waar ik het afschrift *met* ter hand kon stellen overeenkomstig de
 artikelen 33 tot en met 35 van het gerechtelijk wetboek aan

mij zo verklaard, zodat ik het afschrift waarvoor niet werd getekend
 voor ontvangst, om *15* uur heb achtergelaten overeenkomstig
 artikel 38 par. 1 van het gerechtelijk wetboek

om onmiddellijk aan de verzoekende partij te betalen in mijn handen gelast te ontvangen tegen geldig kwijtschrift de volgende sommen :

1° de dwangsom door de bevolene partij verschuldigd louter en alleen door het niet voldoen aan de veroordeling waarbij zij als accessorium was opgelegd geworden en waarvan de tekst van de veroordeling luidt :

“Bevelen de stopzetting van de lastercampagnes die door Jean Marc Van Belle tegen Jacques Tremmery gevoerd worden en dit via om het even welk medium . “

“ Bevelen Jean Marc Van Belle alle verwijzingen naar de naam Jacques Tremmery op zijn websites

<http://logocom.be>

<http://vlaamsrecht.be>

<http://boekhouders.net>

<http://rodenburg.be>

te verwijderen en van om het even welke andere website waarvan Jean Marc Van Belle licentienemer is of zou worden of via welk ander medium en dit onder verbeurte van een dwangsom van 1.000,00 € per dag vanaf de betekening van deze beschikking . “

en dit voor een eerste bedrag van 20.852,44 € samengesteld als volgt :

Datum	Aard	Omschrijving	Bedrag
09/02/2006	Toekomend aan client	expeditie	11,40
08/03/2006	Uitvoeringskosten	betekening-bevel	145,56
13/03/2006	Uitvoeringskosten	p.v. vaststelling	255,40
15/03/2006	Hoofdsom	dwangsom totaal van éénmalige overtredingen bevel 15/03/06	7.000,00
15/03/2006	Uitvoeringskosten	bevel - aanzegging vaststelling met bevel	209,39
16/03/2006	Uitvoeringskosten	p.v. vaststelling	188,74
26/03/2006	Uitvoeringskosten	p.v. vaststelling	455,38
30/03/2006	Uitvoeringskosten	dwangsom totaal van éénmalige overtredingen bevel 30/03/2006	12.000,00
30/03/2006	Hoofdsom		586,57
30/03/2006	Uitvoeringskosten	bevel	20.852,44
Totaal			

te vermeerderen met de kosten ter stuiting van de verjaring van het voormelde bedrag van 20.852,44 € te weten :

de kosten van het verjaringsstuitend bevel 05.09.2006	147,22 €
de kosten van het verjaringsstuitend bevel 26.02.2007	139,26 €
de kosten van het verjaringsstuitend bevel 27.06.2007	139,26 €
de kosten van het verjaringsstuitend bevel 12.12.2007	139,26 €
de kosten van het verjaringsstuitend bevel 22.05.2008	141,20 €

Met verklaring dat aangaande de vastgestelde overtredingen die aanleiding hebben gegeven aan het verbeurten der dwangsommen de processen-verbaal van vaststelling respectievelijk op 15.03.2006 en 30.03.2006 werden aangezegd aan betekende partij samen met een bevel tot betalen .

En dit wegens :

1° overtreding op 10.03.2006 tot en met 12.03.2006 die vastgesteld werd en vermeld in het proces-verbaal van vaststelling van het ambt van gerechtsdeurwaarder Michel Indekeu te Menen- Rekkem de dato 13.03.2006 met integrale afdruk van de brief van 12 december van Van Belle Jean Marc gekend onder :

<http://64.233.179.104/search?q=cache:FdsESgmyetwJ:www.logocom.be/echtscheidi...>

= ONBESTAANDE GOOGLE - CACHE PAGINA

2° overtreding op 10.03.2006 tot en met 13.03.2006 die vastgesteld werd en vermeld in het proces-verbaal van vaststelling van het ambt van gerechtsdeurwaarder Michel Indekeu te Menen- Rekkem de dato 13.03.2006 met integrale afdruk van " Mail uw reactie op dit artikel: De pastoors zullen boos zijn van Van Belle Jean Marc

<http://www.logocom.be/trmp/060208-Mail%20uw%20reactie%20op%20dit%20artik...>

NOOIT BESTAANDE PAGINA

3° overtreding op 14.03.2006 die vastgesteld werd en vermeld in het proces-verbaal van vaststelling van het ambt van gerechtsdeurwaarder Michel Indekeu te Menen- Rekkem de dato 16.03.2006 met integrale afdruk van " Mail uw reactie op dit artikel: De pastoors zullen boos zijn van Van Belle Jean Marc "gevonden onder

= KRANTENARTIKEL TRENTINO
EGO IN DE MOEREN

<http://www.logocom.be/temp/060208-Mail%20uw%20reactie%20op%20dit%20artikelDe20pastoors%20zullen%20boos%20zijn.htm>

DINSDAG 07/02/2006

4° overtreding op 16.03.2006 die vastgesteld werd en vermeld in het proces-verbaal van vaststelling van het ambt van gerechtsdeurwaarder Michel Indekeu te Menen- Rekkem de dato 16.03.2006 met integrale afdruk van " Feiten-Getuigenissen- Documenten " en met integrale afdruk van de brief van 17 oktober 2005 uitgaande van Van Belle Jean Marc gericht aan de Procureur des Konings te 8500 Kortrijk gevonden onder

<http://vb.be/papa-help/060301-eenzijdig-afnemen-kinderen/getuigenissen/>

= VERLOREN EENZYDIG VERBOETSCHRIJF
DOOR TRENTINO

5° overtreding van 17 maart 2006 tot en met 26 maart die vastgesteld werd en vermeld in het proces-verbaal van vaststelling van het ambt van gerechtsdeurwaarder Michel Indekeu te Menen- Rekkem de dato 26.03.2006 met integrale afdruk van de brief van 17 oktober 2005 uitgaande van Van Belle Jean Marc gericht aan de Procureur des Konings te 8500 Kortrijk gevonden onder

<http://vb.be/papa-help/060301-eenzijdig-afnemen-kinderen/getuigenissen/>

en dit mede voor een tweede bijkomend bedrag van 8.000,00 € samengesteld als volgt :

8 dagen (07.07.2008 tot en met 14.07.2008) à 1.000 €

8.000,00 €

wegens overtreding op 07.07.2008 tot en met 14.07.2008 die vastgesteld werd en vermeld in het proces-verbaal van vaststelling van het ambt van gerechtsdeurwaarder Michel Indekeu te Menen- Rekkem de dato 07.07.2008 aangezegd aan betekende partij samen met een bevel tot betalen op 15.07.2008 gevonden onder

P = ZAAK (TEN GRONDE)
GAAT BOVEN BESCHIKKING
EN IS VAN
PUBLIEK RECHT

<http://www.vb.be/PDF/echtscheiding/080212-besluiten-JMVB.pdf>

te vermeerderen met de kosten van het p.v. van vaststelling
de dato 07.07.2008

154,66 €

te vermeerderen met de kosten van het verjaringsstuitend bevel 15.07.2008

128,40 €

en dit mede voor de kosten van de samenvattend en verjaringsstuitende bevelen tot betalen van beide verbeurte dwangsommen

de kosten van het verjaringsstuitend bevel 03.11.2008

146,14 €

de kosten van het verjaringsstuitend bevel 06.04.2009

146,39 €

te vermeerderen met de kosten van huidig exploit :

onderaan vermeld

Onder voorbehoud en zonder nadeel aan alle andere verschuldigde sommen, rechten, vorderingen, interesten en kosten van uitvoering doch onder aftrek van alle bedragen, die volgens geldig kwijtschrift op afkorting zouden betaald zijn.

Ik heb verder aan de bevolene partij verklaard dat indien zij niet dadelijk aan dit bevel voldoet, zij daartoe zal gedwongen worden door alle rechtsmiddelen en onder meer na verloop van de wettelijke termijn, zijnde één dag, door de uitvoerende inbeslagname van haar meubelen, effecten, roerende – en onroerende goederen.

En opdat de betekende partij hiervan kennis zou hebben, heb ik haar een afschrift van dit exploit achtergelaten conform de wet.

Waarvan akte.

Kosten : 146,39 € meer gebeurlijke kosten aangetekend schrijven

01 VR	90,08
Inl	11,50
43.Reg.	25,00
45 Reis	9,37
Vac.Bet	10,44

146,39

toepassing art.8 bis Wetboek Registratierechten –vrijstelling

Jan Phlypo
Gerechtsdeurwaarder

PS: - DWANGSOMMEN

VERNIETIGD

DOOR

INTSPRAAK

VON

GRONDE

TE GENT

REST

ZYN

NIEUW

RECHT

NIEUW

RECHTZAAK!

PRO JUSTITIA

DADELIIK AF TE GEVEN

→ FOUTIEVE ENVELOPPE !



VERKLARING OPGESTELD DOOR
VOR RECHTBANK

IB
KINDEREN ZELF
(3)

- 1) Moeder kon ons bereiken via SMS => dus wel bereikbaar
- 2) Meerdere malen SMS+telefonisch-contact IN ONS BIJZIJN tussen vader <=> politie => wel contact
- X) Alle SMS'en werden door ons ingezien => volledig op de hoogte
- 3) GSM lag af => reden ongeveer 80% van de dag => verboden te bellen aan het stuur
- 4) Ik MOET geen medicatie nemen => ADHD nooit officieel vastgesteld
- 5) Moeder is emotioneel kwetsbaar, maar zeer gevaarlijk => manipuleerde ons voor jaren+verloor vaak haar zelfbeheersing en slaat er dan gewoon op los, zonder reden en in blinde woede
- 6) Vader was op 16 aug niet gewelddadig+hij werd aangevallen (vijf tegen een). Moeder was al in een licht hysterische staat, wat verergerde toen ze dacht dat de politie kwam (wist het echter goed te verbergen)
- 7) Vader weigerde nooit kinderen af te geven => Kinderen weigerden afgegeven te worden. Eisten van de vader dat ze mochten blijven+contact met moeder vermijden => manipulatie vermijden+stonden doodsangst uit voor de moeder
- 8) Situatie creëert GEEN angst bij de kinderen, maar wel woede.
- 9) Vader is zeer kapabel om het naar schoolgaan te verzekeren.
- 10) Wet onttrekken aan de wettige voogd slaat EERST terug op moeder => Marieke al sinds mei achtergehouden
- 11) Stientje en Floris willen bij de vader blijven en niet terugkeren naar de moeder

Floris

~~Stientje~~

= 11 LEUGENS IN

DAGVAARDING

JACQUES TREMMER

02/09/09 CORRECTIONEEL

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Wij, ¹, Inspecteur van politie bij de PZ VLAS verhoren op 16 augustus 2009 om 20:51 uur. Plaats verhoor : PZ VLAS, Oude-Vestingsstraat 2a 8500 Kortrijk .

Naam : VAN BELLE Floris, Jan, Marius
Geboren te Kortrijk op 03/10/1992
Nationaliteit : België
Burgerlijke stand : ongehuwd
Beroep : Zonder beroep
Wonende te 8560 WEVELGEM, Caesar Gezellestraat 42, België

die verklaart in de Nederlandse taal :

"Ik wens mij uit te drukken in het Nederlands en wens gebruik te maken van de rechtspleging in deze taal. U deelt mij mee:

- *Dat ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.*

Ik wens hier geen gebruik van te maken.

- *Dat ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.*

Ik wens hier geen gebruik van te maken.

- *Dat mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt*

"Ik kan u mijn identiteitskaart niet tonen gezien deze nog bij mijn moeder ligt te Moorsele.

Deze namiddag heeft mijn moeder zich aangeboden met enkele familieleden.

Zij wou ons meenemen. Mijn zus Marieke was niet aanwezig. Wij moesten niet terug gaan naar moeder omdat mijn zus Marieke nog niet was terug gebracht door mijn moeder naar mijn vader.

Ikzelf wil bij mijn vader blijven. Mijn zus Stientje wil ook bij mijn vader blijven.

De reden daarvan is dat wij ons bij ons vader meer op ons gemak voelen. Bij onze moeder is er veel spanning.

Marieke zit liever stil en shopt liever. Stientje en ikzelf bewegen liever.

Het is dus mogelijk dat Marieke liever bij ons moeder is.

Voorlopig wil ik niet naar mijn moeder gaan. Ik zou het liefst bij mijn vader blijven.

Bij mijn moeder kreeg ik medicamenten. Dit zijn relatine en concerte voor mijn zogezegd ADHD probleem. Bij mijn moeder heb ik ze de laatste twee maanden niet genomen. Van mijn vader moet ik ze ook niet nemen omdat het niet bewezen is dat ik ADHD heb. Niemand in mijn omgeving heeft een probleem als ik ze niet neem. Ik vind ook dat ik ze totaal niet nodig heb.

Deze namiddag bent u mij en mijn zus Stientje komen vragen of wij nog naar moeder wilden. Zowel Stientje als ikzelf wilden niet. Mijn zusje was onder de indruk omdat moeder binnen geraakt was en haar tegen zich hield. Het was blijkbaar zonder liefde want ze nam Stientje niet van de grond. Voordat moeder binnen was zaten we reeds in een kast. Moeder was al in de kamer geweest maar had ons niet gevonden. Toen kwam vader boven, hij wist niet dat moeder er was. Hij stelde ons gerust, nam een koevoeten ging hij naar beneden. Toen kwam ons moeder boven, zocht in de kasten en vond ze Stientje. Mijn zus kan het emotioneel nog niet alleen opnemen tegen mijn moeder. Ik ben toen ook tevoorschijn gekomen. Ik zei tegen moeder dat we liever bij ons vader bleven. Ze scheldde mij uit voor verrader en vroeg of hij mij zo erg emotioneel gemanipuleerd had. Ze zei ook dat ik haar niet meer graag zag. Toen zei Stientje dat ik mijn moeder wel nog graag zag. Ik vond dat dapper van mijn zusje. Stientje zei ook dat zij eveneens haar papa graag ziet. Mijn moeder negeerde dat en begon zichzelf tegen te spreken. Ze zei dat ze het laatste kortgeding had gewonnen maar dat ze wel zelf voor de gerechtskosten moest opdraaien.

Iets later kwam mijn vader binnen en bracht mijn moeder terug naar beneden. Hij nam haar vast bij de arm, kneep in haar arm omdat ze weigerde. Volgens het eerste vonnis mag zij niet in de woning komen. Stientje en ik bleven boven en hebben van de feiten beneden niets gezien.

Heel de vakantie zijn wij bij ons vader gebleven. We hebben een reis gemaakt door Europa. We zijn via Duitsland, Oostenrijk, Luxemburg, Frankrijk, Zwitserland, Italië, Monaco, Andorra, Spanje en Portugal gereisd. In Andorra hebben we autopech gehad. Pas 3 dagen later konden we weer vertrekken. Van begin juli tot 25 juli zijn wij onderweg geweest.

U zegt mij dat er een briefje aan de voordeur hangt waarop staat dat de bel niet gaat omdat er geen elektriciteit is, dat klopt. Het gewone netwerk is afgesloten doch er wordt met een elektriciteitsgroep gewerkt. We beschikken dus wel over elektriciteit.

Bij ons vader hebben we niets tekort. Ons eten maken wij klaar op een gasvuurtje. We eten tweemaal koud en éénmaal warm eten.

U zegt mij dat de woning wanordelijk is. Dat er veel voorwerpen her en der liggen. Dat klopt, maar we vinden alles terug en er wordt nu en dan eens orde op zaken gesteld.

Wij hebben er geen last van dat de woning een beetje vol ligt.

Stientje is nu niet bij ons. Mijn vader heeft ze bij een kennis ondergebracht zodat ze niet hoefde mee te komen.

- *Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van het proces-verbaal van mijn verhoor kan verkrijgen.*
Ik wens er gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.

Geven op 16/08/2009 om 21:13 uur lezing aan de ondervraagde van het proces - verbaal van verhoor en vragen of betrokkene de verklaring wil verbeteren of daaraan iets wil toevoegen .

'Ik wens mijn verklaring niet te wijzigen.'

Ondervraagde, naamtekent met ons.

Waarvan akte, op 16.08.2009 om 21.13 uur.
, Inspecteur

Situatie: Dochter Marieke wordt al sinds mei achtergehouden door moeder. In samenspraak met kinderen wordt na 8 PV's de moeder op 30 juni 2009 op de hoogte gesteld dat de andere kinderen bij de vader blijven. Als zij op 31 juli correct de andere dochter meebrengt, wordt de regeling hersteld en gaan alle drie de kinderen terug samen naar de moeder op 15 augustus. De moeder blijft in gebreke, integendeel, intussen volgt een werkelijk tergend kortgeding zonder enige mogelijkheid tot tegenspraak terwijl de kinderen en vader op reis zijn (en ook 1500 EUR herstelkosten heeft aan zijn wagen door een serieuze panne in Andorra/Spanje), wat hen woedend maakt en hen besluit dat ze niet meer terugwillen naar de moeder. Ondanks het storingsverbod, wordt de vader op 16 augustus 2009 door twee neven in elkaar geslagen in een poging de twee kinderen terug mee te nemen, de moeder raakt binnen, maar de vader slaagt erin zich vrij te maken en de deuren te sluiten en de politie te verwittigen (niet omgekeerd, anders hadden zij natuurlijk op voorhand de politie op de hoogte gesteld, wat de man trouwens al uitgebreid gedaan had op 14 augustus via PV te Wevelgem+Menen). Hieronder volgt de volledige verklaring van de zoon, die zich nu beroept op EVRM en het RECHT gehoord te worden en vooral hun recht bij de vader te blijven om emotionele stabiliteit te bekomen, die ze nu al vier jaren missen en op te treden tegen het opzetten van de kinderen tegen elkaar door de moeder, die langzaam aan wanhopig lijkt te worden en vergeet dat ze zelf de man verliet om, zoals ze in de dagvaarding letterlijk bekende: "voor zichzelf en vooral voor haar kinderen een rustiger leefomgeving te bekomen" en niet omwille van overspel en grof geweld, dat de vader totaal niet eigen is (psychologisch bevestigd).

Verklaring in detail en in eer en geweten door ondergetekende Floris Van Belle zelf::

Ik hoorde opeens mijn vader roepen van buiten, ik ging kijken aan het raam en ik zag daar mijn vader op de grond liggen met twee man op hem, ik zag mijn moeder mijn oma en de schaduw van een derde.

Het volgende moment kwam mijn zus in paniek de kamer binnen en riep: 'moeke is hier, moeke is hier'. De schrik stond toen in haar ogen. Ik duwde haar direct haar kamer in en zei: "je moet heel stilletjes zijn, anders gaat ze ons vinden". Ik duwde haar de derde kast in en sprong achter de deur die niet helemaal open kon en een perfecte schuilplaats vormt. Het volgende moment hoorde ik mijn moeder de trap op komen, onze namen tierend "Floris, Stientje", met een lichte, maar zeer herkenbare noot van histerie in haar stem. Ze doorzocht alle kamers, maar niet grondig. Ze ging terug naar beneden. Een poosje later komt mijn vader de kamer binnen om ons gerust te stellen en meer informatie te geven over de situatie en dat alle deuren gesloten waren. Dus dacht ik dat mijn moeder al buiten gezet was. In de paniek vergat ik dat te vermelden. Ik kan u verzekeren dat ik in mijn leven nog nooit zo doodsbang ben geweest als toen om mijn moeder te confronteren. De niveaus van haar emotionele chantage zijn namelijk ongehoord hoog. Toen ging mijn vader naar de middelste kamer, nam de koevoet (die al zo lang ik mij kan herinneren in de slaapkamer lag omdat mijn moeder bang was voor inbrekers). Door het feit dat mijn vader tegen ons had gesproken, had hij onze locatie verraden aan onze moeder, die zich ergens in het huis had verstopt, wat mijn vader echter niet wist. Een poosje nadat hij terug naar buiten is vertrokken, loopt ze weer naar boven en loopt nu meteen de kamer van stientje binnen, onze namen nogal luid fluisterend met de noot van histerie in haar stem al zwaar versterkt. Ze deed de kasten open een voor een en in de laatste vond ze stientje. Ze zei: "och mijn schatje toch", en drukte haar zich tegen haar aan, maar gaf ze geen echte knuffel aan want ze bukte zich zelfs niet om met haar op gelijke hoogte te komen. Een echte knuffel wil zeggen: ik sta aan jou gelijk en ik zal mijn best doen om voor je te zorgen. Dit was hier echter niet het geval.

Na deze kleine begroetingszin, vroeg ze onmiddellijk: "en waar is Floris?" Dat vond ik immens grof. Het enige woord dat toen nog door mijn gedachten klonk, was "Godver!". Toen ik echter mijn zus in gevaar zag, had ik geen enkele keuze meer over en moest ik mijn moeder confronteren. Ik was al zo lang emotioneel gechanteerd, maar toen ik merkte dat ze dit nu ook met mijn zusje deed, was dat de druppel die de emmer deed overlopen.

Ik kwam direct terzake en zei nog terwijl ze zich omdraaide: "Moeke, ik wil hier blijven". Dan was er 20 seconden discussie over mijn moeder die zei dat ik het niet meende en ik die repliceerde dat ik het wel meende, waarna ze overschakelde op de harde methode en mij een vuile verrader noemde. Toen zei ik haar, dat als ze echt van mij hield, ze mij in mijn keuze moest steunen, waarop ze die vraag negeerde en riposteerde "Hoe kunt ge mij zo in mijn rug schieten?"

Na nog een paar zware beledigingen naar mijn hoofd te hebben geslingerd, zei ik dat het het beste zou zijn, en dat ik nog steeds van haar hield. Ze repliceerde daar meteen op met: "ge ziet mij niet meer graag". Toen zei mijn zus tegen alle verwachtingen in "maar mama". De moeder keek direct hoopvol naar beneden naar stientje alsof ze daar hulp van verwachtte, maar toen vervolgde ze "hij ziet u wel graag. En ik u ook. Maar ik zie mijn papa ook graag."

Ze besloot deze teleurstelling op te vangen door deze straal te negeren, tamelijk grof vond ik tegenover haar jongste dochter dat even haar diepste gevoelens naar boven bracht. Ze zei ook dat ze het niet kon begrijpen dat "de schuld van papa nu toch wel vast stond. Dat hij een echte boef, schurk en bandiet was. En dat is niet waar."

Ik riposteerde daarop meteen "en je hebt anders wel het laatste proces verloren: Het is ongegrond verklaard." Waarop zij tamelijk onnozel verklaarde, "maar ik heb dat wel gewonnen, het is ongegrond verklaard dat hij jullie meepakte zonder dat hij het recht had. Dat is ongegrond verklaard." Ondertussen hield ik sterk oogcontact met mijn zus om haar steun toe te wensen, want wij beiden vrezen onze moeder meer dan gelijk wie ter wereld, daar zij de macht heeft ons emotioneel te kraken als wij niet voet bij stuk houden. Ik zat toen trouwens al op een stoel om het gebibber van mijn benen te verbergen.

Toen probeerde ze de zachtere aanpak en begon ze te zegggen met een "ocharme" toon erin "Hoe heeft hij u zo kunnen manipuleren?" "Hoe heeft u toch zo kunnen manipuleren!" Dit wakkerde mijn strijdslust echter weer aan, omdat het niet de eerste maal was dat ze weigerde te geloven dat ik een eigen idee kon heben (ik ben nochtans al bijna 17 en mentaal al lang volwassen). Ze vervolgde toen dat ze ons al gedurende al die jaren de verschrikkelijk sms'en had verzwegen, die hij bijvoorbeeld van Spanje had verzonden naar haar. Al die sms'en had ik nochtans allemaal gelezen, want mijn vader vroeg ons altijd of we de tekst goed vonden.

Zij zei toen ook dat hij niet kon werken, niet voor ons kon zorgen, dat hij een sukkelaar was, en dat hij totaal geen geld wist te verdienen. Ik antwoordde me: "Je probeerde hem anders weer de gerechtskosten aan te smeren". Ja maar jongen, IK heb ze moeten betalen, IK heb de gerechtskosten betaald". "Vanwaar moet ik dat geld halen?" Waarop ik antwoordde, "Je hebt ons al anderhalve maand niet gehad, je hebt dus mooi kunnen besparen op ons". Waarop ze zei "Maar jongen toch, uw vader is, ziek, ziek, ernstig ziek". Waarop ik al schouderophalend dacht aan mijn vader: Een inderdaad nogal energieke man, maar die ook zijn principes had en die niet van leugens hield. Een speelvader, die toch zeer serieus kon zijn en die wist hoe je kinderen goed moet opvoeden en ze toch hun vrijheid liet behouden. Daarop mompelde ik, luid genoeg om goed verstaan te worden: "Toffe

ziekte!"

Intussentijd hield ze stientje al die tijd half achter haar rug. Dat was duidelijk niet meer dan de zoveelste emotionele chantage, geen uiting van liefde, net zoals een kind iets half achter zijn rug duwt als hij iets niet wil afgeven terwijl het toch niet van hem is. Mijn moeder zei toen ook nog "Maar jongen toch, net nu dat we ons nieuw huisje hadden!"

Waarop ik in klare taal atnworode : "En dit huis hier, dat is ook nog nieuw".

Mijn moeder deed toen haar mond open om iets te zeggen, maar toen kwam er een geluid van buiten, waarna ze naar mijn kamer liep van waar je uitzicht hebt over het merendeel van de oprit. Ik hoorde haar roepen "Is de politie daar?" Ik vond dat nogal verdacht, want als de politie daar zou zijn en ze was effectief in haar recht, dan had ze niets te vrezen, integendeel. Maar in de toon waarop ze haar vraag riep klonk meer dan een beetje paniek door. Ze zag in elk geval iets, waardoor ze besloot een stukje van de trap te lopen, waar ze mijn vader tegenkwam. Om verder contact met onze moeder te vermijden, bleven wij in de kamer waar we zaten terwijl we onze moeder heftig hoorden protesteren omdat ze niet naar beneden wou, maar verder met haar kinderen wou praten. Voor mij was die discussie nochtans een afgedane zaak, ik had haar verteld dat ze wou blijven omdat ze vooral mij zowel gerechtelijk als om andere redenen voor haar nodig heeft. Toen hoorde ik mijn vader: "Ge hebt met ze kunnen praten, hebt ge het nu zelf gehoord?" Op deze vraag antwoordde ze met haar gebruikelijke tactiek die ze voor meer dan 80% van mijn eigen vragen had gebruikt: compleet negeren.

Toen hoorde ik mijn moeder het uitroepen van pijn, maar toen ik langs de deur piepte zag ik dat mijn vader ze haar hand geklemd hield zodat ze effectief naar beneden zou gaan, maar niet van de trap zou kunnen springen, want ze in haar woedeaanval best zou durven om de zaak in haar voordeel te verdraaien.

Ik kan u garanderen dat zo'n houdgreep geen pijn doet, behalve als men zo stom is om tegen te werken. Indien u dit geweldig vindt, zou u graag vermelden dat mijn moeder op een memorabele dag de badkamer binnenstormde (die ik had direct had ontsloten uit angst om te vermijden dat mijn oma ging wakker worden en met een verschrikkelijk humeur zou beginnen, wat dan altijd een week tot verschrikkelijke problemen leidt met mijn moeder) Het was begonnen met een kleine ruzie met mijn oudste zus Marieke die vond dat ik naar haar mening veel te lang in de badkamer zat. Ze had zich namelijk weer eens overslapen. Ik zit NOOIT langer in de badkamer dan strikt nodig en zat er die dag ook nog maar minder dan vijf minuten in. Mijn zus probeerde toen als dwangmaatregel de deur in te rammen. Aangezien het massieve deuren waren en ik de deur had gesloten, deed dit niets behalve een hoop lawaai maken, wat mijn moeder in volle razernij naar beneden liet stormen. Als mijn moeder razend is, houdt ze geen rekening meer met de situatie en slaat ze gewoon op al degene waarvan ze denkt dat die ook maar een klein beetje de oorzaak is van het dispuut, ongeacht schuldig of niet. Ik, die zoveel mogelijk miserie had willen vermijden, kreeg toch alles op mijn dak. Mijn moeder begon eerst sop mijn zus te slaan, wild uithalend, maar weinig schade aanrichten. Toen ze op mij begon te slaan, was ze echter compleet haar zelfbeheersing verloren, omdat mijn zus (Marieke) de gewoonte heeft om mijn moeder uit te schelden als ze geslaan wordt. Om mij verdedigen, hield ik gewoon een van mijn armen voor mij. Terwijl ze een korte regen van slagen op mij liet neerkomen, voelde ik amper pijn, en zag ik dat ze bij elke keer dat haar hand neerkwam op mijn arm, zij meer pijn voelde dan ik. Zij heeft zich ook voor deze woede-aanval nooit geëxcuseerd, terwijl ze - als ze ook maar een klein beetje had 'sorry' of zo had gezegd, of 'het spijt mij' had kunnen gezegd. Het enige wat ze zei was dat ik de situatie moest begrijpen. Ik begreep het best. Jaja, begrijpen deed ik het zeer goed. Maar ze kon aan mijn gedrag duidelijk zien dat ik boos bleef, en dat noemt zich dan een therapeute die goed met kinderen kan omgaan. Ja, met die van Jan en alleman misschien, maar niet met die van haar.

Te
Ev

Even later kwam onze vader de trap weer op en meldde dat de politie gearriveerd was.

Wij bleven intussen de rest van de tijd binnenshuis tot de hele situatie bekoeld was, maar nog steeds angstig voor het geval dat moeder terug zou binnen raken.

Toen hoorden we onze vader terug binnenkomen met twee politie-agenten. Een van de agenten kwam naar boven en wou ons een paar vragen stellen. Onze vader vroeg aan ons of we dat niet erg vonden. Ik keek naar Stientje en zij schudde van 'nee', dus ik had er ook niets op tegen. Mijn vader liet ze direct beloven dat ze ons niet zouden meepakken. Waarop ze hem geruststelden dat ze ons alleen een paar vragen gingen stellen.

Een van de agenten ging mee naar boven, terwijl de andere terug naar beneden ging. Er werd ons op een paar verschillende manieren gevraagd of we effectief bij onze vader wilden blijven en of we daar echt zeker van waren. Na deze allemaal positief te hebben beantwoord, ging de agent terug naar beneden en bleven wij boven tot dat mijn moeder, oma, tante, en twee nonkels (ik had ze ondertussen herkend) weggingen. Diezelfde avond had ik gevraagd om verhoord te worden. De agent die mijn verhoor afnam, was tamelijk sterk tegen mijn vader gekant en stelde mij een aantal vragen, die het PV toch nog positief voor mijn moeder liet uitschijnen. Een voorbeeld was dat ons huis nogal rommelig was, hij was daarbij alleen nog maar de bureau gepasseerd waar mijn vader een indrukwekkende verzameling paperassen op na hield die wij echter dezelfde dag ernstig aan het uitpluizen waren en de hele boel aan het opkuisen waren. Tijdens de opkuis kan alles er rommelig uitzien dan ervoor. Bij mijn moeder ligt het zelden rommelig, behalve in onze kamers, maar wat wil je, probeer maar eens goed vol te smijten als er minstens twee maal per week in een tamelijk klein huis door drie vrouw ernstig wordt opgekuist. Ze huurt zelfs nog een poetsvrouw.

Maar ondanks alles is mijn verslag toch tamelijk waarheidsgetrouw, alhoewel ik zwaar aangedaan door de gebeurtenissen die dag. Daardoor is het verslag dat ik nu typ veel correcter dan het PV dat de agent mij toen afnam.

Ik wist wel nog een paar details iets te laat te vermelden, zoals het feit dat toen ik naar buiten keek, ik direct al de materiële schade zag (de bakken met papier en ander materiaal waren omgestoten met de laden open en wijd en zijd verspreid, en toen we vertrokken naar de politie, vond ik ook mijn vaders bril met een van de twee glazen finaal gespleten en de montuur zelf ernstig verbogen. Ik weet dat mijn vaders brillen van goede kwaliteit zijn (heb al zelf per ongeluk een paar keer bijna zijn bril gebroken en was verwonderd dat het ding na afloop nog heel was, bijvoorbeeld dat zijn bril onder mij lag op een stoel of met een voetbal tegen zijn gezicht aantrapte toen hij keeperde)).

Mijn zus was intussentijd bij een kennis ondergebracht, omdat ze doodsbang was dat ze zou meegenomen worden door de politie, wat trouwens al op gebeurd is, toen ze de eerste rondreis naar Spanje maakten en IK het was die was achtergehouden (wij zijn trouwens al zeer veel achtergehouden op basis dat onze vader niet voor ons kon zorgen. Volgens mij, zijn de meeste ziektes die ik had, veroorzaakt door de gigantische stress bij het constante pogen om mijn moeder te beschermen omdat ze zich zo zwak opstelde). Ik had stientje ondertussen beloofd dat ik dat ging verhinderen en al ben ik maar een kind, ik ben er een van mijn woord. Als ze toch ging meegenomen worden, dan zou ik door mijn woord gedwongen worden, haar achterna te gaan en terug te halen. Ik breek mijn beloftes niet zo maar, anders zou ik mijzelf nooit vergeven en mijn zus mij waarschijnlijk ook niet. Twee dingen die ik ten allen koste wou vermijden.

Met hoogachting en het meeste respect

Floris

Floris

pvm. 04014657/09

Libowar nv.

Roterijstraat 156
8790 Waregem
Telefoon : 056/60.37.92
Fax : 056/60.53.51

Ond.nr.
H.R. Kortrijk
Fortis bank
Bacob bank

BE 0440.476.208
120.967
285-0528600-76
775-5714403-57

Verklaring

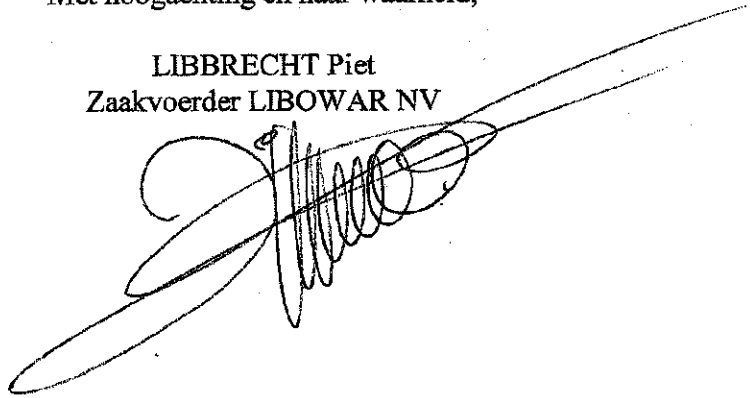
Met deze verklaar ik dat ik als klant van Logocom (VAN BELLE Jean Marc) op woensdag 30 maart 2005 verontrust Veerle Langedock opbelde om te vragen hoe het kwam dat haar echtgenoot niet meer bereikbaar was (wat wij tot op heden niet gewoon zijn). Er waren daarvoor al diverse andere klanten die naar mij belden die zelf niet naar Veerle durfden bellen om te vragen of er iets aan de hand was.

Veerle was eerst niet echt ongerust, maar schrok toch even van mijn vraag. Toen zei ze mij eerlijk het even na te trekken en zou contact opnemen met de broer van Jean Marc. In de namiddag belde zij mij terug met de mededeling dat ik niet ongerust moest zijn, want dat hij waarschijnlijk met de kinderen op vakantie naar Duitsland was. Zij had het laten onderzoeken door iemand van de familie en daar zagen ze dat er in de streek rond Trier 500 EUR afgenomen was met de bankkaart. Toen ik hoorde dat de kinderen bij hem waren, was ik gerustgesteld, temeer omdat wij al een afspraak met hem hadden op maandagnamiddag 4 april 2005.

! 0
NAGEKONEN!

Met hoogachting en naar waarheid,

LIBBRECHT Piet
Zaakvoerder LIBOWAR NV



Geachte,

Het is totaal onmogelijk dat onze boekhouder VAN BELLE Jean marc psychologisch niet stabiel zou zijn. Hij heeft onze vorige boekhouder BISSCHOP Dominique tot in Zwitserland in voor de correctionele recht-bank vervolgt omdat hij ons zeer zwaar opgelicht had. Niemand anders zou deze taak volbracht hebben en de uithouding gehad hebben in deze jarenlange aanslepende zaak zonder oog voor eigenbelang en heeft daar zelf veel geld aan toegestoken maar wou per se afwerken wat hij samen met ons gestart was. Hij heeft intussen ook geholpen om onze zaak tot een zeer grote N V uit te bouwen, in een open visie waarin ik alle boekhouding zelf leerde uitvoeren en hij zichzelf zoveel mogelijk overbodig maakte tegen een zeer normaal ereloon.

Wij hebben zijn kinderen dikwijls gezien met hem en ook zijn huis gezet. De relatie tussen de vader en de kinderen is werkelijk voortreffelijk te noemen en zij stralen continu een voor de omgeving zeer besmettelijke en positief enthousiasme uit. Mijn kinderen nam hij soms ook mee om te gaan zwemmen en dat vonden ze altijd zeer leuk.

Ook bij de vorige eenzijdige beslissing was alles gelogen, want ik heb toen met Veerte Langedock contactt gehad en deze vertelde ons dat Jean Marc Van Belle (voor de allereerste keer) op reis was met zijn twee meisjes omdat hem zijn zoon argenomen was terwijl ook deze hem duidelijk graag ziet.

Met dit alles wil ik afsluiten en zeggen dat Jean Marc Van Belle een zeer toegewijde vader en ook een zeer bekwaame boekhouder is.

Met meeste hoogachting

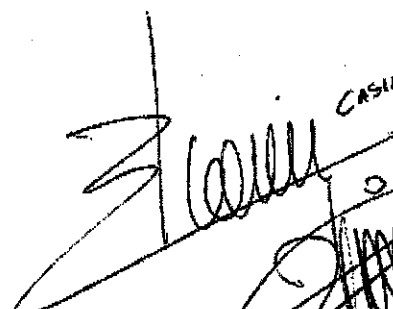
Libbrecht Piet
Gentseweg 167
8792 Desselgem

WAR GAAN WIJ TOCH NAAR TOE
Hoe eerlyk men toch is hoe meer
men gestraft wordt !!

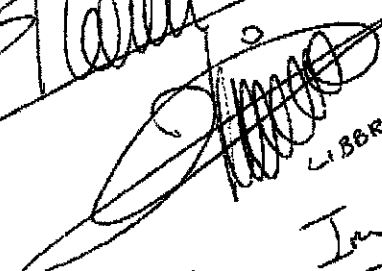
Piet Libbrecht



CASIER ELS



LIBBRECHT PIET



Vic Im



PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR

Wij, COPPENS Marc, Inspecteur van politie bij de PZ VLAS, directie Politiezorg, dienst Jeugd & Gezin, verhoren op 13 juni 2005 om 15:38 uur. Plaats verhoor : PZ VLAS, Oude-Vestingsstraat 2a te 8500 Kortrijk .

Naam : VAN BELLE Jean , Marc, Charles, André
Geboren te Brugge op 26/06/1965
Nationaliteit : België
Burgerlijke stand : gehuwd
Beroep : Bediende (weddetr.)
Wonende te 8510 KORTRIJK, Straatje 21, België

die verklaart in de Nederlandse taal :

"Ik wens mij uit te drukken in het Nederlands en wens gebruik te maken van de rechtspleging in deze taal. U deelt mij mee:

- *Dat ik kan vragen dat alle vragen die mij worden gesteld en alle antwoorden die ik geef, worden genoteerd in de gebruikte bewoordingen.*
Ik wens hier geen gebruik van te maken.
- *Dat ik kan vragen dat een bepaalde opsporingshandeling wordt verricht of een bepaald verhoor wordt afgenomen.*
Ik wens hier geen gebruik van te maken.
- *Dat mijn verklaringen als bewijs in rechte kunnen worden gebruikt*

De klacht welke het voorwerp uitmaakt van dit dossier werd reeds ingetrokken door mijn echtgenote waarvan ik momenteel feitelijk gescheiden leef. Ze deed dit op de zitting van de rechtbank in kortgeding van 2 juni laatstleden. De feiten waarbij ik zagezegd onvindbaar was, was een volledig opgezet scenario toen ik op terugkomst van reis in de omgeving van Parijs vast zat in de file. Er volgde een heus onderzoek van de politie waarbij is gebleken dat alles in scene was gezet. Wat het lastig vallen op school betreft zijn de feiten eveneens in een verkeerd daglicht gesteld. Het klopt helemaal niet dat de onderdirecteur en voorzitter van het oudercomité niet willen dat ik aan school kom. Ik zit namelijk zelf in het oudercomité van deze school evenals mijn echtgenote welke echter de laatste tijd niet meer aanwezig is op de bijeenkomsten. Het is wel zo dat zij liever hebben op school dat er contact met de kinderen wordt genomen tijdens de middagpauze indien dit nodig is.

- *Ik neem er kennis van dat ik kosteloos een kopie van het proces-verbaal van mijn verhoor kan verkrijgen. Ik wens er gebruik van te maken. Ik ontvang hierbij mijn kopie.*

- *Geven op 13/06/2005 om 15:58 uur lezing aan de ondervraagde van het proces - verbaal van verhoor en vragen of betrokkene de verklaring wil verbeteren of daaraan iets wil toevoegen .*

'Ik wens mijn verklaring niet te wijzigen.'

Ondervraagde, naamtekent met ons.

Waarvan akte, op 13/06/2005 om 15:58 uur.
COPPENS Marc, Inspecteur

2006, maar dat met de hulp van een Gentse advocaat maar vooral op eigen kracht en overtuiging integraal werd vernietigd op basis van de opnieuw bewezen pure leugenachtigheid en met getuigenissen van erkende psychiaters; alle bureaus uit Bellegem en schooldirecties. Om dit door te trekken naar de correctionele dagvaarding voor zitting op 02/09 en uitspraak op 09/09, daar vond mijn zoon in 5 minuten tijd opnieuw 11 gemakkelijk te bewijzen leugens werden opgesomd door opnieuw Jacques Tremmery strategisch uitgevonden, want hij kon het gemakkelijk zelf checken contradictie in termini. Het parket heeft inzage in dit correctioneel dossier, dus kan dit verifiëren, maar ik geef de samenvatting van de punten in bijlage ook mee.

Ik denk dat het dus meer dan wijselijk zou zijn dat DIT gerechtsdeurwaarderskantoor zich in de toekomst distanceert van hun samenwerking met Jacques TREMMERY toch in deze zaak voor elk dossier dat moet betekend worden aan VAN BELLE Jean Marc om de integriteit van het kantoor te bewaren en Jacques Tremmery daarvoor nazicht op juistheid van een proces dat reeds ten gronde gevoerd werd over verwijzingen op internet naar Jacques TREMMERY doorverwijst naar een ander gerechtsdeurwaardersassociatie in Kortrijk. Zoniet zullen ze graag lezen in China dat er hier censuur gebeurt op dergelijk grootschalig niveau.

Ondergetekenden Jean Marc & Floris VAN BELLE tekenen hierbij ook klacht in met burgerlijke partijstelling voor henzelf + vooral Stientje Van Belle.

Van ons mag het parket en de syndicus ook kiezen om het spoor van de leugen verder te volgen, maar vergeet niet dat deze mug een olifant van formaat aan het worden is en dat de waarheid dan wel misschien veel trager blijkt dan de leugen, maar dat ze veel doortastender is en over veel meer uithoudingsvermogen beschikt (als een zeester met veel pooljes tegen een mossel met veel spierkracht). Na dit voorval met de deurwaarder, denkt de zoon zelfs al aan verfilming door via een van zijn Zweedse forummedelen die hij van plan is te bezoeken het komende jaar (hij start nu met het leren van Zweeds; ik ben gestart met o.a. Spaanse en Arabisch), en de vader aan het uitbrengen van een game voor Playstation, wat meteen ook hun financiële situatie zou kunnen herstellen na in de grond te zijn gestampt door... u mag zelf nu invullen wie wij bedoelen...

Hoogachtend,

VAN BELLE Floris

VAN BELLE Jean Marc

The block contains two handwritten signatures. The first signature, on the left, is written in black ink and appears to be 'Jean Marc'. The second signature, on the right, is also in black ink and appears to be 'Floris'. Both signatures are written in a cursive, flowing style.

4

Nr. 09/5364 Rep.

Beschikking van 6 augustus 2009.

DE VOORZITTER VAN DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET
ARRONDISSEMENT KORTRIJK, PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, RECHT-
SPREKEND IN KORT GEDING, HEEFT VOLGENDE BESCHIKKING VERLEEND.

In de zaak nr 09/278/C (code a2a) :

Langedock Veerle Anna Andrea, logopediste, geboren te
Kortrijk op 20 juni 1966, wonende te 8560 Wevelgem, Caesar
Gezellestraat 42

- EISERES
- vertegenwoordigd door en pleitend Meester An Meyfroot
loco Meester Jacques Tremmery, advocaat te 8930 Menen,
Ieperstraat 116 (ref. 42.012/16C)

tegen :

Van Belle Jean Marc Charles André, bediende, geboren te
Brugge op 26 juni 1965, ingeschreven in de Kruispuntbank der
Ondernemingen onder nummer BE0525505.418, wonende te
8510 Kortrijk, Straatje (Bel) 21

- VERWEERDER
- VERSTESMAKEND

*
WISTEN EN
BEKENNEN DAT
VADER OP REIS IS EN
IN PANNE LIGT MET 2
VAN
3 KINDJES!

Bij dagvaarding in kort geding betekend op 17 juli 2009 door Jan Phlypo, met standplaats te
Roeselare, vorderde eiseres:

- het secundair verblijf met de vader met onmiddellijk ingang op te schorten tot er een
beslissing ten gronde komt
- de onmiddellijke afgifte van de kinderen te bevelen op straffe van een dwangsom van 500
euro per maand
- de gerechtsdeurwaarder te machtigen gedurende een termijn van 48 uur over de grosse
van de tussen te komen beschikking te beschikken ter betekening ervan op welkdanige
plaats waar de heer Jean Van Belle kan worden aangetroffen ook na de gebruikelijke uren
en dagen
- het vonnis uitvoerbaar te verklaren bij voorraad niettegenstaande elk verhaal, zonder
borgstelling en met uitsluiting van het kantonement
- verweerder te veroordelen tot de kosten van het geding.

Eiseres werd in de openbare zitting van 23 juli 2009 aanhoord in haar middelen en de stukken
werden ingezien. Verweerder is niet verschenen noch iemand voor hem.

De rechtbank nam kennis van het mondeling ongunstig advies dat door het Openbaar
Ministerie in de persoon van eerste substituut-Procureur des Konings, S. Deleu op de
openbare terechtzitting van 23 juli 2009 werd uitgebracht, waarop geen repliek.

1. Relevante gegevens en voorwerp van de vordering

Eiseres was gehuwd met verweerder. Uit dit huwelijk werden drie kinderen geboren :

- Floris Van Belle, geboren op 3 oktober 1992
- Marieke Van Belle, geboren op 27 juli 1995
- Stientje Van Belle, geboren op 28 juli 2001.

Bij beschikking van de Voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk van 24 maart 2005 werd de hoofdverblijfplaats van de kinderen bepaald bij de moeder. Aan verweerder werd een recht op persoonlijk contact toegekend voor de kinderen Floris, Marieke en Stientje, de tweede en vierde vrijdag van de maand na schooltijd tot de daaropvolgende maandagmorgen schooltijd, waarbij de wissel gebeurt aan de schoolpoort, alsook de helft van de zomervakanties. Voor de onpare jaren (zijnde 2009) gaat het secundair verblijf door, de eerste helft van de zomervakantie tijdens de onpare jaren vanaf 30 juni 19 u tot 15 juli 19 u en vanaf 31 juli 19 u tot 15 augustus 19 u.

Met uitzondering van Marieke, verblijven de kinderen sedert 1 juli 2009 bij de vader.

Op 15 juli 2009 heeft verweerder de kinderen niet bij eiseres terug gebracht en eiseres beweert dat zij niet weet waar verweerder zich met de kinderen ophoudt en dat politie hem niet kan opsporen. Eiseres vordert daarom dat het recht op contact van de kinderen met de vader voorlopig zou worden opgeschort.

AL NAAR DEN ACHTERGEG. HOUDEN! DOOR MOEDER!

2. Beoordeling

Op basis van het verhoor van eiseres door de verbalisanten kan de rechtbank niet afleiden of verweerder samen met de kinderen spoorloos is en of de politiezone Vlas er niet in slaagt verweerder op te sporen. De inlichtingen van de verbalisanten werden niet terug gevonden in het bundel stukken van eiseres.

Indien verweerder inderdaad niet onmiddellijk aan te treffen is, heeft een maatregel tot onmiddellijke afgifte van de kinderen op straffe van een dwangsom van 500 euro per maand, geen enkel nut.

Op basis van de summier gegevens in het stukkenbundel van eiseres is er naar het oordeel van de rechtbank geen reden om het recht op contact van verweerder met zijn kinderen op te schorten in afwachting van een beslissing ten gronde.

De vordering van eiseres wordt als ongegrond afgewezen.

OM DEZE REDENEN

Wij dienstdoende Voorzitter van de Rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement Kortrijk, zetelend in kort geding,

Wijzende bij verstek.

*16/08/2009 + 04/09/09 :
vrouw + deurwaarder nemen recht
in eigen handen*

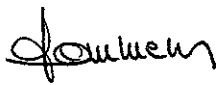
Gelet op de artikelen 2, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Verklaart de hoofdvordering ontvankelijk doch wijst ze af als ongegrond.

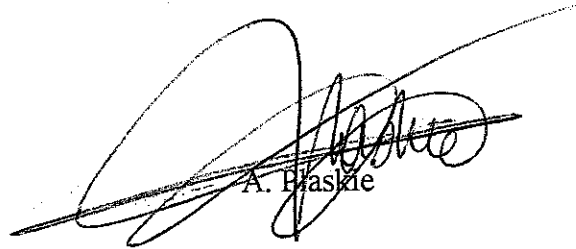
En laat de kosten ten laste van eiseres.

Aldus verleend en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Kortrijk, in openbare terechtzitting, op **zes augustus tweeduizend en negen**.

Aanwezig : A. Plaskie, dienstdoende Voorzitter,
P. Willaert, eerste substituut-Procureur des Konings,
M. Rommens, griffier.



M. Rommens


A. Plaskie

+ ZIE I DEN VERKLARING
11 GROVE LEUGENS
BYLAGE FLORIS + STIENTJE



VAN BELLE Jean
Straatje(Bel) 21
8510 Kortrijk

5

28/04/2005

20 FDE

KANTOOR

Referte steeds te vermijden :

Refkl.: 41.012/16/4C

Dossier : 050003365

UITVOEREND BESLAG OP ROEREND GOED

Het jaar TWEEDUIZEND EN VIJF, op

Op het verzoek van :

LANGEDOCK Veerle Anna Andrea, logopedista, geboren te Kortrijk op 20/06/1966, wonende te 8560 WEVELGEM, Caesar Gezellestraat 42

Die hiervoor voor zoveel als nodig woonst kiest op het gerechtsdeurwaarderskantoor Handelskaai 3 te 8500 Kortrijk.

Krachtens de grosse een beschikking in kortgeding verleend tussen partijen door de Voorzitter in de Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk op 24/03/2005,

Welke grosse werd betekend met bevel aan de hierna genoemde vervolgte partij bij exploit van 15/04/2005.

Aangezien dat de vervolgte partij geen gevolg heeft gegeven aan dit bevel.

Heb ik ondergetekende, Albert GOETRY, gerechtsdeurwaarder, kantoor houdend te KORTRIJK, Handelskaai 3

Bijgestaan door de getuige hiertoe door mij aangezocht :

HERHAALD BEVEL gegeven aan :

Mijnheer VAN BELLE Jean Marc Charles André, bediende, geboren te Brugge op 26/06/1965, voorheen ingeschreven in het handelsregister te Kortrijk onder het nummer 125.414, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0525.505.418, BTW BE-525.505.418, wonende te 8510 Kortrijk, Straatje(Bel) 21

Waar ik het afschrift ter hand kon stellen overeenkomstig de artikelen 33 tot en met 35 van het Gerechtelijk Wetboek, aan

Mij zo verklaard, zodat ik het afschrift waarvoor niet werd getekend voor ontvangst, om uurtief achtergelaten overeenkomstig artikel 38 par. 1 van het Gerechtelijk Wetboek.

Om onmiddellijk aan verzoekende partij te betalen, in mijn handen, gelast te ontvangen tegen geldig afschrift, de volgende sommen :

Dwangsom / Onderhoudsgelden
Uitvoeringskosten
Toekomend aan client
Inningsrecht

Totaal:

3.600,00 EUR
463,99 EUR
17,10 EUR
36,00 EUR

4.117,09 EUR

te vermeerderen met 0,00 EUR intrest per dag vanaf 26/04/2005.

Zonder nadeel aan alle andere nog verschuldigde sommen, rechten, vorderingen, intresten en kosten van tenuitvoerlegging, doch onder afrek evenwel van alle bedragen die de betekende partij op geldige wijze zou betaald hebben op afkorting.



GERECHTSDEURWAARDERS-
KANTOREN

GERHANKO BV o/v CVBA

R.B.V. Kortrijk 1002

Jan van NIEL SCHUIJREN
Albert GOETRY
Wouter LIBBRECHT
MICHEL INDEKEU

Frank DESMET
Vincent VLEGELS
Lic. in de Rechten

Handelskaai 3
8500 KORTRIJK

Joseph GRYSPEERT
Lic. in de Rechten
Meensestraat 181
8870 IZEGEM

Freddy LOYSON
Lic. in de Rechten
Ch. Cappellestraat 94
8930 MENEN

Jan PHLYPO
t Motje 9
8800 ROESELARE

Michel INDEKEU
Steenland 15
8930 MENEN-REKEM

ADM. EN BRIEFWISSELING

Handelskaai 3
8500 KORTRIJK

E-mail:
erhanko@gerechtsdeurwaarders.be

TEL 056 23 52 01
TELEFAX 056 23 52 00
POSTREK. 000-0452049-29



3.600,00 EUR
463,99 EUR
17,10 EUR
36,00 EUR
4.117,09 EUR
BETAALD
2x
MAN
+ VROUW



GERECHTSDEURWAARDERS-
KANTOREN

GERHANKO BV o/v CVBA

R.B.V. Kortrijk 1002

Jan van NIEL SCHUUREN

Albert GOETRY
Wouter LIBBRECHT
Geert INGELAERE

Frank DESMET
Vincent VLEGELS
Lic. in de Rechten

Handelskaai 3
8500 KORTRIJK

Joseph GRYSPEERT
Lic. in de Rechten
Meensestraat 181
8870 IZEGEM

Freddy LOYSON
Lic. in de Rechten
Ch. Cappellestraat 94
8930 MENEN

Jan PHLYPO
t Motje 9
8800 ROESELARE

Michel INDEKEU
Steenland 15
8930 MENEN-REKEM

ADM. EN BRIEFWISSELING

Handelskaai 3
8500 KORTRIJK

E-mail:
gerhanko@gerechtsdeurwaarders.be

TEL. 056 23 52 01
TELEFAX 056 23 52 00
POSTREK. 000-0452049-29

Met verklaring dat - wanneer onderhavig uitvoerend beslag op roerende goederen gelegd wordt om de betaling te verkrijgen van vervallen termijnen van een schuldvordering betreffende periodieke inkomsten - onderhavig uitvoerend beslag op roerende goederen ook plaats vindt in toepassing van art. 1494, 2° lid van het gerechtelijk wetboek voor de nog te vervallen termijnen naarmate die vervallen.

En gezien de bevolene partij niet dadelijk aan dit herhaald bevel voldoet, ga ik over tot de uitvoerende inbeslagname van de hierna vermelde meubelen, effecten en roerende goederen, als volgt:

- pick-up Stace Line
- Antester JVC
- dubbele cassette-decks PIONEER
- Tunes PIONEER
- CD speler SONY
- cassette-decks MARANTZ
- Vikine. buffel met 4 deuren 27 lader
- grammair Benzinemotor HONDA
- Lichte Vro-Stauto Mercedes Vito
- n/jt. DET 844 - bouw 2000.
- Fotokopieermachine RICOH FT 38-13
- Scanner Brother HFC 8820 D.
- Multip. Functie printer HP
- officejet d125 x1
- PC Medion + blok met externe hard schijf
- 1 17 inch scherm E-RAE SPim-ost
- 1 17 inch scherm LITE PANEC
- laser printer Brother HL 2060
- laser printer Brother H 1260
- wit fotokopieerapparaat in 2 volmen
- 2 draadtoestellen
- Twee DVD Magna
- Backup Systeem Inter Inside



**ERECHTSDEURWAARDERS-
KANTOREN**

GERHANKO BV o/v CVBA

R.B.V. Kortrijk 1002

Jan van NIEL SCHUREN

Albert GOETRY
Wouter LIBBRECHT
Geert INGELAERE

Frank DESMET
Vincent VLEGELS
Lic. in de Rechten

Handelskaai 3
8500 KORTRIJK

Joseph GRYSPEERT
Lic. in de Rechten
Meensestraat 181
8870 IZEGEM

Freddy LOYSON
Lic. in de Rechten
Ch. Cappellestraat 94
8930 MENEN

Jan PHLYPO
t Motie 9
8800 ROESELARE

Michel INDEKEU
Steenland 15
8930 MENEN-REKKEM

ADM. EN BRIEFWISSELING

Handelskaai 3
8500 KORTRIJK

E-mail:
rhanke@gerechtsdeurwaarders.be

TEL. 056 23 52 01
TELEFAX 056 23 52 00
POSTREK. 000-0452049-29

De hierboven vermelde roerende goederen bij uitvoering in beslag genomen heb ik dit proces-verbaal afgesloten, onder alle voorbehoud van de rechten van verzoekende partij, zonder enige nadelige erkenning.

Aan de betekende partij verklarende dat bij gebreke van betaling van de verschuldigde sommen, de verkoping van de bovenvermelde roerende goederen bij rechtsmacht zal plaatshebben onder de vormen door de wet bepaald, in de veilingzaal van de gerechtsdeurwaarders te 8500 Kortrijk, aan de Kanonstraat nr. 65, op

Zaterdag

11 JUNI

aanstaande vanaf 14.00 uur in de namiddag

En ik heb haar aangemaand om op de verkoping aanwezig te zijn, indien zij het nodig acht, met verklaring dat de verkoping zal plaats vinden zowel in haar afwezigheid als in haar tegenwoordigheid.

Tevens heb ik de betekende partij, zijnde beslagene, de aandacht gevestigd op de bepalingen, vervat in de artikelen 1408 § 3 en 1526 bis van het Gerechtelijk Wetboek, en in de artikelen 490 bis en 507 van het Strafwetboek, luidende als volgt :

Art. 1408 § 3 van het Gerechtelijk Wetboek :

"De moeilijkheden inzake de toepassing van dit artikel worden beslecht door de beslagrechter op grond van het proces-verbaal van beslaglegging, waarin de opmerkingen van de beslagene, op straffe van verval aan de gerechtsdeurwaarder mee te delen, hetzij op het tijdstip van het beslag, hetzij binnen vijf dagen na de betekening van de eerste akte van beslag, worden aangekend.

Bij de neerlegging ter griffie van een afschrift van het proces-verbaal van beslaglegging door de gerechtsdeurwaarder of door de meest gerede partij, binnen de vijftien dagen na de overhandiging van het afschrift van dat proces-verbaal of, indien daartoe grond bestaat, van de betekening van het beslag aan de schuldenaar, bepaalt de beslagrechter dag en uur van het onderzoek en regeling van de moeilijkheden, de schuldeiser en de schuldenaar vooraf gehoord of opgeroepen. De griffier roept de partijen op en verwittigt de instrumenterende gerechtsdeurwaarder.

De procedure kan niet worden voortgezet indien de in het vorige lid bedoelde neerlegging van het afschrift van het proces-verbaal niet heeft plaatsgehad.

De vordering schorst de vervolging, doch de goederen blijven onder beslag totdat uitspraak is gedaan.

De beslagrechter doet uitspraak bij voorrang boven alle andere zaken, zowel in aanwezigheid als bij onstentenis van de partijen; zijn beschikking is niet vatbaar voor verzet of hoger beroep; de rechtspleging kan onmiddellijk worden hervat."

Art. 1526 bis van het Gerechtelijk Wetboek :

"De schuldenaar tegen wie een uitvoerend beslag op roerend goed geschiedt, kan de in de beslag genomen goederen in der minne verkopen ten einde de opbrengst ervan aan te wenden voor de betaling van de schuldeisers.

Op straffe van niet-ontvankelijkheid moet de schuldenaar binnen de tien dagen na de betekening van de beslaglegging de gerechtsdeurwaarder in kennis stellen van de hem gedane voorstellen.

Indien de schuldeiser bewijst dat die voorstellen ontoereikend zijn, wordt met het verzoek tot verkoop in der minne geen rekening gehouden.

Behalve indien de weigering om met de verkoop in te stemmen is ingegeven door de bedoeling om de schuldenaar te benadelen, kan de schuldeiser niet aansprakelijk worden gesteld.

De overdracht van de eigendom van het goed is afhankelijk van de betaling van de prijs ervan in handen van de gerechtsdeurwaarder binnen de acht dagen na de aanvaarding van het aankoopbed. Bij niet-naleving van die termijn kunnen de goederen onverwijld openbaar te koop worden gesteld.

Na betaling van de prijs in handen van de gerechtsdeurwaarder, maakt deze een proces-verbaal op van verkoop in der minne met vermelding van de identiteit van de koper en de verkoper, de betaalde prijs en de omschrijving van de verkochte goederen. Hij stelt hiervan een afschrift ter beschikking van de koper.

Het proces-verbaal wordt binnen de 24 uren aangezond aan de griffier, in de vorm van een bericht van beslag, als bedoeld in artikel 1390 van het Gerechtelijk Wetboek."

Art. 490 bis van het Strafwetboek :

"Met gevangenisstraf van één maand tot twee jaar en met geldboete van honderd euro tot vijfhonderd euro, of met een van die straffen alleen wordt gestraft hij die bedrieglijk zijn onvermogen heeft bewerkt en aan de op hem rustende verplichtingen niet heeft voldaan.

Dat de schuldenaar zijn onvermogen heeft bewerkt, kan worden afgeleid uit enige omstandigheid waaruit blijkt dat hij zich onvermogen heeft willen maken.

Ten aanzien van de derde die mededader of medeplichtige is, vervalt de strafvordering wanneer hij de hem overhandigde goederen teruggeeft."

Art. 507 van het Strafwetboek :

"Met gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met een geldboete van zesentwintig euro tot vijfhonderd euro worden gestraft de beslagene en allen die voorwerpen waarop tegen hen beslag is gedaan, in zijn belang bedrieglijk vernietigen of wegmaken. Dezelfde bepaling is van toepassing op de echtgenoot of op hen die in zijn belang roerende goederen vernietigen,

beschadigen of wegmaken, ten aanzien waarvan een maatregel is uitgevaardigd als bedoeld in artikel 223 van het Burgerlijk Wetboek, en in de artikelen 1253 septies, tweede lid, en 1280 van het Gerechtelijk Wetboek."

De berichten van beslag, delegatie, overdracht en collectieve schuldenregeling werden geraadpleegd in datum van 21/11/05 om 14 uur.

Van al hetgeen vooraangaat heb ik huidig proces-verbaal opgemaakt, dat door mij en mijn voormelde getuige werd getekend, zowel op het origineel als op elk afschrift, welke ik heb betekend aan het adres van de beslagene, overeenkomstig de wet.

Waarvan akte.

Kosten : TWEEHONDERDACHTENVIJFTIG EURO ZESENTWINTIG CENT
(+ eventueel te vermeerderen met kosten, zoals vermeld op het origineel.)

De getuige

De gerechtsdeurwaarder

Detail kosten :

VR	104,09
VACB	9,39
RINL	10,84
RS	8,42
RBBB	17,40
RBBN	11,65
ROLA	10,58
VAC	32,42
REG	25,00
ZEG	10,00
GT	5,42
RSPT	4,21
RES	3,00
INLDIV	5,84

258,26

AZ 4,50

262,76



ERECHTSDEURWAARDERS-
KANTOREN

GERHANKO BV o/v CVBA
R.B.V. Kortrijk 1002

Jan van NIEL SCHUUREN
Albert GOETRY
Wouter LIBBRECHT
Geert INGELAERE

Frank DESMET
Vincent VLEGELS
Lic. in de Rechten

Handelskaai 3
8500 KORTRIJK

Joseph GRYSPEERT
Lic. in de Rechten
Meensestraat 181
8870 IZEGEM

Freddy LOYSON
Lic. in de Rechten
Ch. Cappellestraat 94
8930 MENEN

Jan PHLYPO
't Motje 9
8800 ROESELARE

Michel INDEKEU
Steenland 15
8930 MENEN-REKKEM

ADM. EN BRIEFWISSELING

Handelskaai 3
8500 KORTRIJK

E-mail:
gerhanko@gerechtsdeurwaarders.be

TEL. 056 23 52 01
TELEFAX 056 23 52 00
POSTREK. 000-0452049-29

5

Advocatenkantoor
TREMMERY

Jacques TREMMERY
Advocaat
Lic. Notariaat

bvba

B - 8930 MENEN, Ieperstraat 116

29 augustus 2005

Jan DROOGNE °
Maaïke TREMMERY
An MEYFROOT
Sara VERSTRAETE
Samuel ALGOET
Advocaten

Mr. Martine VAN ELSLANDER
advocaat
Filips de Goedelaan 11

8000 BRUGGE

ONTVANGEN OP
29 -08- 2005

Betreft : LANGEDOCK Veerie / VAN BELLE Jean-Marc
M. ref. : 41.012/16/13C
Uw ref. : E2693/05/MV/MV/SC/PDM

to berlay

Waarde Confrater

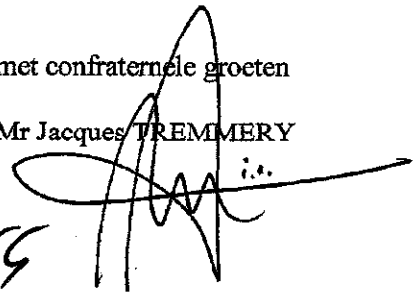
U vindt in bijlage de kostenstaat die mijn deurwaarder bezorgt. Er is ook sinds juni niets meer betaald.

Uw cliënt wordt dus verzocht om de som van 463,99 € te voldoen en het achterstal. Uitvoering dreigt.

*EIST
BETALING
NA BETALING
DOOR VROUW*

met confraternale groeten

Mr Jacques TREMMERY



= FRAUDE, OPLICHTING

www.tremmery.be

voor kantoorinfo
juridische info
Ond. nr. 0850369603

°bemiddelaar in familiezaken

bankrelatie: 630-1304300-97
778-5992727-25

Raadpleging: na afspraak

law.partners@tremmery.be

Tel.: 056/51.20.62
056/51.20.64
Fax: 056/51.84.55

KORTRIJK, 24/08/2005



RECHTSDEURWAARDERS-
KANTOREN

ERHANKO BV o/v CVBA

R.B.V. Kortrijk 1002

Jan van NIEL SCHUUREN
Albert GOETRY
Wouter LIBBRECHT
Geert INGELAERE

Frank DESMET
Vincent VLEGELS
Lic. In de Rechten

Handelskaai 3
8500 KORTRIJK

Joseph GRYSPEERT
Lic. In de Rechten
Meensestraat 181
8870 IZEGEM

Freddy LOYSON
Lic. In de Rechten
Ch. Cappeltestraat 94
8930 MENEN

Jan PHLYPO
1 Motje 9
8800 ROESELARE

Michel INDEKEU
Steenland 15
8930 MENEN-REKKEM

ADM. EN BRIEFWISSELING

Handelskaai 3
8500 KORTRIJK

e mail : info@gerhanko.be

TEL. (056) 23 52 01
TELEFAX (056) 23 52 00

POSTREK. 000-0452049-29
KBC 738-0076182-59

Advocatenkantoor
B.V.B.A. ADVOCATENKANTOOR
TREMMERY
Ieperstraat 116
8930 MENEN

Betreft : LANGEDOCK Veerle Anna Andrea / VAN BELLE Jean
U. ref. : 41.012/16/4C
O. ref. : 050003365

Geachte Meester,

Als bijlage zend ik u voormeld dossier terug ingevolge doorhaling van de zaak bij de beslagrechter. Er zijn blijkbaar ook betalingen gebeurd toerekenbaar op de openstaande schuld en de uitvoeringskosten.

U vindt als bijlage :

beschikking kortgeding Kortrijk 24.03.2005
betekening-bevel 15.04.2005
beslag 28.04.2005

De afrekening van dit dossier is als volgt:

15/04/2005 betekening-bevel
28/04/2005 uitv. beslag RG

Mijn kosten bedragen 463,99 EUR

Mag ik u verzoeken deze te willen regelen op mijn rekening 738-0076182-59 met referte 050003365

Ik wens u hiervan goede ontvangst en verblijf,

met oprechte hoogachting,

De gerechtsdeurwaarder.

BETAALT NIET DOOR
NAAR INT ZELF
TWEETMAAL
VAN VROUW

TE
TERUG
BETALEN
AAN VROUW,
DOOR MY

205,73 EUR
258,26 EUR

463,99 EUR

GRONDE
GRADAL + 3600
TERUG TE
VERDEREN
VAN
VERZEKERING
TREMMERY
(FOUT
VANS HET)

MAN

ZICHTREKENING 001-2038681-65/EUR
VAN BELLE JEAN MARC

VORIG SALDO

01-07 197 VERIGTERING WOONKREDIET
 005-5590168-77
 308 BETALING BANKCONTACT/MISTER CASH
 MAIRO REX II MAZARETH 01-07
 KART 60120966816500

NIEUW SALDO

UITTREKSEL 013/001
 08-07-2005

VAL. DATUM

01-07 667,85-
 01-07 11,38-
 7.545,06-

ZICHTREKENING 001-2038681-65/EUR
VAN BELLE JEAN MARC

VORIG SALDO

02-07 199 OVERSCHRIJVING OP REK. 001-2151615-48
 VAN LANGEDOCK VEERLE
 VIA PC BANKING
 MEDEDELING:
 DWANGBEVEL ONDERHOUDSGELDEN BESLAG
 BEDRIJFSWAGEN: OM TRE
 G
 MMERY TE BETALEN
 200 OVERSCHRIJVING OP REK. 380-0234622-50
 VAN JEN REK. VAN ELSLANDER M
 VIA PC BANKING
 MEDEDELING:
 DWANGBEVEL ONDERHOUDSGELDEN BESLAG
 BEDRIJFSWAGEN: OM TRE
 G

UITTREKSEL 024/001
 08-07-2005

VAL. DATUM

02-07 7.545,06-
 02-07 3.600,00-
 450,00-

VERVOLG OP LUK 024/002

FORTIS BANK
 BIC GEBABEB / IBAN BELX 0012 0986 8165

STAND
 MAN
 NA
 5 MIN
 NO G
 STEEDS
 IN
 MIN

KBC-Zichtrekening EUR

Rekeningnr. 738-0033140-85
 IBAN: BE89 7380 0331 4085
 VAN BELLE JEAN MARC

Afschrift nummer 17/002
 Datum afschrift 16/07/2005

Datum	Omschrijving	Valuta	Bedrag
07/07	BETALING GEDOMICILIERDE FACTUUR ELECTRABEL C.S. DOMICILIERINGSNUMMER 740-6179216-05 3122894-980035-0013122894/0507	07/07	778,92-
08/07	OVERSCHRIJVING NAAR 380-0234622-50 3DEN REKENING VAN ELSLAND VAN BELLE JEAN MARC/LANGEDOCK VEERLE. BESLAGLEGGING SALDO 4.117,09-3.600-450 EUR ZIE MAIL MET KBC-ONLINE	08/07	67,09-
11/07	OVERSCHRIJVING VAN 385-0575582-47 BVBA CODERA HAANTJESSTRAAT 8 8790 WAREGEM	11/07	193,60+
11/07	OVERSCHRIJVING VAN 068-2404275-60 DESTADSEADER JEAN-PIERRE T VRIJE 8560 MOORSELE 001/155	11/07	431,63+
12/07	OVERSCHRIJVING VAN 462-9171041-77 HOLVOET BOUWMATERIALEN NV HUTTEGEMSTRAAT 56 8580 AVELGEM F NR 2005 001.162	12/07	110,11+
13/07	OVERSCHRIJVING VAN 733-0051726-55 SPEEDPACKET AZALEALAAN 30 2390 OOSTMALLE 274 / FAC 2005 001.161 O/REF 200500143	13/07	302,80+
13/07	OVERSCHRIJVING NAAR 210-0233599-75 MOBISTAR AFFILIATE N.V. +++002/8063/79849+++ LOGOCOM MET KBC-ONLINE MET AKKOORD BEGUNSTIGDE GEROEKT OP ZIJN REKENING 482-9095001-53	13/07	74,73-
14/07	OVERSCHRIJVING VAN 469-6132101-97 PRECISIE ATELIER DEL'HAÏE BVBA AUBETTESTRAAT 31 8510 KORTRIJK FAKT 287	14/07	321,86+
	Nieuw saldo	EUR	2.122,52-

BESLAGLEGGINGSKOSTEN

517,03 EUR
 = 463,99 EUR
 + 53,10 EUR
 Advoc. Elscak

↓
 MINUJ
 BIE VROU

→ PS: WOW, STAAN
 MAN NA
 5 MIN

Vrouw

5



FORTIS

NV Warandeborg 3
1000 Brussel

SA Montagne du Parc 3
1000 Bruxelles

BTW/TVA BE 403.199.702
RPR/RPM 0403.199.702

Tussenpersoon erkend onder
CDV-nr / Intermédiaire
agréé sous n°OCA 25.879

BIC GEBABEBB

ZICHTREKENING 001-2151815-43/EUR
MW VEERLE LANGEDOCK

UITTREKSEL 029/001
02-07-2005

VORIG SALDO 483,79-

30-06	212 AFNAME SELF VAN 30062005 GULLEGEM MET KAART NR. 04019114580900	30-06	90,00-
-------	--	-------	--------

NIEUW SALDO 573,79-

DE JAARLIJKSE RENTEVOET OP DE DEBETSTAND VAN UW REKENING BEDRAAGT
14,00% TOT 1.249,99 EUR (MAANDELIJKSE RENTEVOET: 1,0979%) EN DAARBOVEN,
BIJ EEN NIET TOEGESTANE DEBETSTAND, 15,40% (MAANDELIJKSE RENTEVOET:
Tussenpersoon erkend onder 1,2008%).

FORTIS BANK
BIC GEBABEBB / IBAN BE66 0012 1518 1543



FORTIS

NV Warandeborg 3
1000 Brussel

SA Montagne du Parc 3
1000 Bruxelles

BTW/TVA BE 403.199.702
RPR/RPM 0403.199.702

Tussenpersoon erkend onder
CDV-nr / Intermédiaire
agréé sous n°OCA 25.879

BIC GEBABEBB

ZICHTREKENING 001-2151815-43/EUR
MW VEERLE LANGEDOCK

UITTREKSEL 030/001
02-07-2005

VORIG SALDO 573,79-

01-07	213 OVERSCHRIJVING VAN REK 775-5829032-32 VAN REVALIDATIECENTRUM OVERLEIESTRAAT 57 8500 KORTRIJK MEDEDELING : WERKGEVER: 0007712 WERKNEMER: 0090680 001 DATUM: 29/06/2005	01-07	2.113,72+
	214 TERUGBETALING BIJDRAGE BANCONTACT/MISTER CASH	01-01	8,80+
	215 TERUGBETALING BIJDRAGE PROTON	01-01	4,96+
	216 UW OVERSCHRIJVING MET MEMODATUM TEN GUNSTE VAN REK 310-1347589-54 VAN BASE VIA SELF MEDEDELING : 000264118468	01-07	28,00-

VERVOLG OP LUIK 030/002

FORTIS BANK
BIC GEBABEBB / IBAN BE66 0012 1518 1543

+ 3600 EUR
MET BESLAG-
LEGGING

Vrouw

 FORTIS	ZICHTREKENING 001-2151815-43/EUR MW VEERLE LANGEDOCK		UITTREKSEL 031/001 08-07-2005		
	VORIG SALDO		VAL. DATUM 1.511,68+		
NV Warandeborg 3 1000 Brussel SA Montagne du Parc 3 1000 Bruxelles BTW/TVA BE 403.199.702 RFR/RPM 0403.199.702 Tussenpersoon erkend onder CDV-nr / Intermédiaire agréé sous n°OCA 25.879 BIC GEBABEBB	02-07	218	OVERSCHRIJVING VAN REK 001-2098681-65 VAN VAN BELLE-LANGEDOCK STRAATJE 21 8510 BELLEGEM MEDEDELING : DWANGBEVEL ONDERHOUDSGELDEN BESLAGLEG G BEDRIJFSWAGEN; OM TRE MMERY TE BETALEN?	02-07	3.600,00+
		219	BETALING BANCONTACT/MISTER CASH ALDI WEVELGEM WEVELGEM 02-07 KAART 04019114580900	02-07	12,70-
	04-07	220	BETALING BANCONTACT/MISTER CASH Q8 HONDSCHOTESTR GULLEGEM 04-07 KAART 04019114580900	04-07	40,02-
	VERVOLG OP LUIK 031/002				
FORTIS BANK BIC GEBABEBB / IBAN BE66 0012 1518 1543					

 FORTIS	ZICHTREKENING 001-2151815-43/EUR MW VEERLE LANGEDOCK		UITTREKSEL 031/002 08-07-2005		
	05-07 221 AFNAME SELF VAN 04072005 GULLEGEM MET KAART NR. 04019114580900		VAL. DATUM 04-07 90,00-		
NV Warandeborg 3 1000 Brussel SA Montagne du Parc 3 1000 Bruxelles BTW/TVA BE 403.199.702 RFR/RPM 0403.199.702 Tussenpersoon erkend onder CDV-nr / Intermédiaire agréé sous n°OCA 25.879 BIC GEBABEBB	07-07	222	UW OVERSCHRIJVING MET MEMODATUM TEN GUNSTE VAN REK 860-0904237-82 VAN DEVLAMYNCK LUC VIA SELF MEDEDELING : 200506025123	07-07	53,44-
		223	NETTO INTERESTEN : DETAILS ZIE BIJLAGE	01-07	0,42-
	NIEUW SALDO				4.914,80+
	FORTIS BANK BIC GEBABEBB / IBAN BE66 0012 1518 1543				

5 MAAND
NA FORTIGEDING
BRAVO
WOW

ECHTSEHET DING = SCHATKAMER
BELOVEN VROUW OM ZELF
WEG, TE WOP, MET,
2, TRAC, KMD, 1

Vrouw

MOEDER



NV Warandeborg 3
1000 Brussel

SA Montagne du Parc 3
1000 Bruxelles

BTW/TVA BE 403.199.702
RFR/RPM 0403.199.702

Tussenpersoon erkend onder
CDV-nr / Intermédiaire
agréé sous n°OCA 25.879

BIC GEBABEBB

ZICHTREKENING 001-2151815-43/EUR
MW VEERLE LANGEDOCK

UITTREKSEL 034/003

16-07-2005

VAL. DATUM
15-07 1.000,00-

241 OVERSCHRIJVING OP REK. 778-5286047-87

VAN VANSTEENKISTE ROZA

VIA SELF

MEDEDELING :

TERUGBETALING ADVOCaat

242 BETALING BANCONTACT/MISTER CASH

JUPITER TRAVEL KORTRIJK 15-07

KAART 04019114580900

243 BETALING BANCONTACT/MISTER CASH

STANDAARD BOEKHA KORTRIJK 15-07

KAART 04019114580900

244 BETALING BANCONTACT/MISTER CASH

CHERUBIN KORTRIJK 15-07

KAART 04019114580900

245 BETALING BANCONTACT/MISTER CASH

VENIZI KORTRIJK 15-07

KAART 04019114580900

15-07 189,50-

15-07 54,85-

15-07 52,25-

15-07 22,30-

VERVOLG OP LUIK 034/004

FORTIS BANK

BIC GEBABEBB / IBAN BE66 0012 1518 1543



NV Warandeborg 3
1000 Brussel

SA Montagne du Parc 3
1000 Bruxelles

BTW/TVA BE 403.199.702
RFR/RPM 0403.199.702

Tussenpersoon erkend onder
CDV-nr / Intermédiaire
agréé sous n°OCA 25.879

BIC GEBABEBB

ZICHTREKENING 001-2151815-43/EUR
MW VEERLE LANGEDOCK

UITTREKSEL 034/004

16-07-2005

VAL. DATUM

246 OVERSCHRIJVING OP REK. 097-1319710-25

VAN PARKO

VIA SELF

MEDEDELING : 051880202749

247 OVERSCHRIJVING OP REK. 096-2320995-97

VAN CENTRAAL LABORATORIUM

VIA SELF

MEDEDELING : 010527088280

15-07 15,00-

15-07 2,86-

NIEUW SALDO

2.012,18+

FORTIS BANK

BIC GEBABEBB / IBAN BE66 0012 1518 1543

Vrouw



NV Warandeberg 3
1000 Brussel

SA Montagne du Parc 3
1000 Bruxelles

BTW/TVA BE 403.139.702
RFR/REM 0403.139.702

Tussenpersoon erkend onder
CDV-nr / Intermédiaire
agréé sous n°COC 25.879

BIC GERABEBB

ZICHTREKENING 001-2151815-43/EUR
MW VEERLE LANGEDOCK

VORIG SALDO

09-09 316 OVERSCHRIJVING VAN REK 730-0043063-88
VAN ACERTA KINDERBIJSLAGFONDS
SNEEUWBESLAAN 20
2610 WILRIJK (ANTWE
MEDEDELING :
DOSSIER: 1 8 230600 090680 A TEL:
016/24.52.57 PERIODE: 200508 KI
NDERBIJSLAG
317 OVERSCHRIJVING OP REK. 778-5992727-25
VAN J. TREMMERY
VIA SELF
MEDEDELING :
KOSTENSTAAT DEURWAARDER

UITTREKSEL 044/001
16-09-2005

VAL. DATUM 1.388,43+

09-09 479,71+

09-09 463,99-

VERVOLG OP LUIK 044/002

FORTIS BANK
BIC GERABEBB / IBAN BE66 0012 1518 1543



NV Warandeberg 3
1000 Brussel

SA Montagne du Parc 3
1000 Bruxelles

BTW/TVA BE 403.139.702
RFR/RPM 0403.139.702

Tussenpersoon erkend onder
CDV-nr / Intermédiaire
agréé sous n°COC 25.879

BIC GERABEBB

ZICHTREKENING 001-2151815-43/EUR
MW VEERLE LANGEDOCK

318 OVERSCHRIJVING OP REK. 088-2133203-71
VAN BAMO-SCHOOL
VIA SELF
MEDEDELING :
VAN BELLE MARIEKE KLAS 5C BOSKLASSEN
319 AFNAME SELF VAN 09092005
GULLEGEM
MET KAART NR. 04019114580900
10-09 320 OPVRAGING BANCONTACT/MISTER CASH
FORTIS BANK MENEN 10-09
KAART 04019114580900
12-09 321 BETALING BANCONTACT/MISTER CASH
JOSSON WEVELGEM 12-09
KAART 04019114580900

UITTREKSEL 044/002
16-09-2005

VAL. DATUM 170,00-

09-09 170,00-

09-09 110,00-

10-09 200,00-

12-09 84,00-

VERVOLG OP LUIK 044/003

FORTIS BANK
BIC GERABEBB / IBAN BE66 0012 1518 1543

SAMENVATTING V.T. TUCHTKLACHT

voor bedrijven zonder eigen vermogen en nog meer voor de handelsonderzoeken bij faillierende bedrijven. Zo gebeurde dus ook, maar dat was een bijkomende last die het nog onmogelijker maakte onderhoudsgeld te betalen (waar geen recht op bestaat, laat ons héél duidelijk wezen, er is GEEN nuance mogelijk).

- In **bijlage 2 vindt u zowel de mail naar Gerhanco, als het beschrijvende beslag met enkel de beroepscamionette voor mijn informatica-activiteiten met 215.000 km als waardevol iets.** Als uitermate pikant detail, in bijlage ook een uittreksel van dezelfde periode waarbij de wedde en vakantiegeld gestort wordt voor mijn echtgenote, zijnde het bedrag van **2.113,72 EUR op 02/07/2007 terwijl ik overal al mijn inkomsten en zelfs mijn interimarbeid wordt afgesneden [ja, is broodroof] op basis van een fictief document.** Ik ga ook naar Davo hiermee, maar daar zit een andere uitvoerende persoon en die zegt dat ze met dat attest niets kan doen, ook al weet ze dat hiermee het inkomstencriterium overschreden is, want DAVO is bedoeld voor vrouwen die op correcte vonnissen (niet besluiten, staat nergens in de wetgeving van Davo, is een complete uitzonderingswetgeving, dus uitzondering op uitzondering) echt de armoede in geraken en omdat Davo WEL zicht heeft op frauduleuze mensen die tal van vennootschappen hebben en niet op mensen met een simpele eenmanszaak die eerder uit idealisme werken dan voor winstbejag (ter herinnering: sinds de geboorte van mijn zoon in 1992 had ik nooit meer één weekend gewerkt voor klanten). Mijn echtgenote kreeg dus op 2 juli 2005 welgeteld meer dan 5.700 EUR op haar rekening, waarvan 4.000 EUR onterecht en terug te storten als het vonnis ten gronde correct wordt uitgesproken (ik wil dat niet terug, ik wil alleen dat de woning op mijn kinderen wordt gezet, want het zijn onze drie kinderen en het is een droom die ik op initiatief van mijn echtgenote voor hen uitbouwde). En om het nog leuker te houden, met dit onderhoudsgeld betaalt ze haar advocaat 1.000 EUR terug via haar moeders rekening, zie **bijlage 2E. Om het pikant te stellen, koopt mijn moeder de oude Vito en betaalt op die manier mijn tegenadvocaat en delf ik mijn eigen graf. We mogen tot slot ook niet vergeten dat dezelfde moeder 200.000 BEF opeiste net voor de feitelijke scheiding en daarmee mijn KBC-kaskrediet eind september 2004 voor meer dan 5.000 EUR extra in het kaskrediet trok. Dit wordt allemaal onthouden voor de vereffening en de verdeling, natuurlijk en bijgehouden door de zoon in kwestie! Ik voeg het uittreksel van de zogezegde gezamenlijke gezinslening uit 1998 (!) ook bij, want ik moest het betalen van mijn echtgenote aan haar moeder om... de vrede te behouden (terwijl ze op wapenstilstandsdag, zijnde 11/11/2004 zelf met drie camions en zeven man - waaronder dezelfde agressievelingen die op 16/08/2009 mij probeerden in elkaar te slaan om de kinderen te kidnappen te Bellegem) een compleet vernietigingsbombardement uitvoerde).** Geef toe, dit klinkt knap voor een sensatieroman in een van de meest democratische landen van Europa met de hoogste welvaartgraad of hoe je vanuit een 'financieel moeilijke situatie' door je man te laten zitten zelf je bankrekening probleemloos naar 5.000 EUR optrekt? En om de luxe compleet te maken, krijgt de man dezelfde periode ook nog eens het 'goede nieuws' dat zijn onroerende lasten stijgen van 418,13 naar 640,92 EUR omdat de kinderen niet meer te zijnen laste zijn en zijn echtgenote per brief laat weten dat ze weigert tussen te komen in de grondlasten van het gezamenlijk onroerende goed (bravo, maar mijn zoon leest nu mee en voelt zijn bloed nu toch ook stijgen) waardoor hij die maand er niet in slaagt het maandbedrag van de hypotheek af te lossen...
- Hele boel kortgedingen daarna, waarbij hij telkenmale de rechter liet zeggen dat hij NIET bevoegd was om de situatie naar bilocatieregeling te normaliseren. Nochtans is de bilocatiwet van juni 2006 (na originele beschikking is het verplicht NIET toestaan bilocatieregeling letterlijk te motiveren en kan dit ALTIJD aangevraagd worden). Hij laat de kortgedingrechters zich onbevoegd (leze: onbekwaam?) verklaren en verwijst naar de rechtszaak ten gronde.
- Eenzijdig verzoekschrift in 2004 was al op leugenachtige gegevens en werd in stilte hersteld, maar het eenzijdig verzoekschrift op 01/03/2006 tart elke verbeelding inclusief een passage waarin ondergetekende "zijn jongste dochter verplichtte te plassen op



© Maklu 2005 Alle rechten voorbehouden

Onderhoudsgeld voor kinderen



Onderhoudsgeld voor kinderen

Praktische handleiding met rekenblad
(incl. cd-rom)

Jacques Tremmery
Maaïke Tremmery

ONDERHOUDSGELD VOOR KINDEREN		
	Moeder	Vader
floris VAN BELLE	105,40	0,00
marieke VAN BELLE	113,14	0,00
stientje VAN BELLE	104,45	0,00
x	0,00	0,00
x	0,00	0,00
x	0,00	0,00
Totaal	322,98	0,00



TE BETALEN AAN VADER
 IPV 900 EUR TE
 ONTVANGEN

met eigen software van
 advocaat ZELF!

INKOMSTEN

<u>Zelfstandig</u>	Moeder	Vader
PER JAAR		
<u>Belastbaar inkomen</u>		
Volgens laatste aanslagbiljet	0,00	9297,58
<u>Directe belastingen</u>		
Volgens laatste aanslagbiljet (Inclusief gemeentebelasting)	0,00	0,00
<u>Andere heffingen en belastingen</u>		
Volgens bijlage of forfait	0,00	0,00
<u>Fiscaal netto-inkomen</u>	0,00	9297,58
<u>Actualisatie +/-:</u> 0,00 % 0,00 %	0,00	0,00
<u>Neveninkomsten</u>	0,00	0,00
Netto-inkomsten per jaar	0,00	9297,58
Gemiddelde inkomen per maand als zelfstandige	0,00	774,80

<u>Wedge- of loontrekker</u>	Moeder	Vader
<u>Netto maandwedge</u>		
Volgens gemiddelde van loonfiches: per maand	1200,00	0,00
Na wijziging personen ten laste: per maand	0,00	0,00
<u>Maandwedge met premies</u>		
Volgens formule maandloon x 13,92	1392,00	0,00
Aanvullende premies (in concreto)	0,00	0,00
Gemiddelde maandwedge	1392,00	0,00
Aantal werkende maanden	12	0
<u>Vervangingsinkomen</u>		
Gemiddeld per maand	0,00	0,00
Aantal maanden per jaar	0	12
Verlies premies of voordelen	0,00	0,00
<u>Neveninkomsten per maand</u>	0,00	0,00
<u>Neveninkomsten per jaar</u>	0,00	0,00
Gemiddelde inkomen per maand als werknemer	1392,00	0,00

SAMENVATTING INKOMSTEN

	Moeder	Vader
Reële draagkracht		
Financiële draagkracht per jaar	16704,00	9297,58
Verschuiving persoonlijk onderhoudsgeld per jaar	0,00	0,00
Impact te betalen of te recupereren belastingen	0,00	0,00
Reële draagkracht	16704,00	9297,58
Totaal inkomen		
Maandelijkse draagkracht	1392,00	774,80
Kinderbijslag toekomende bij	479,71	0,00
Totaal	1871,71	774,80
Totaal gezinsinkomen	2646,51	

Inkomstendeciel	1
Totaal gezinsinkomen op jaarbasis	31758,1

BEREKENING BELASTINGSVERSCHUIVING

Door onderhoudsgerechtigde te betalen belasting op het gekregen onderhoudsgeld			
Het ontvangen onderhoudsgeld op jaarbasis			0,00
Belastbaar gedeelte van het onderhoudsgeld			0,00
Te betalen belasting aan de staat			
Aanslagvoet (rekening houdende met			
belastbaar inkomen jaar: xxxx)			
Te betalen op hoogste schijf:			
	0,00	aan 50 %	0,00
	0,00	aan 45 %	0,00
	0,00	aan 40 %	0,00
	0,00	aan 30 %	0,00
	0,00	aan 25 %	0,00
Totale belasting aan staat			0,00
Vermeerdering voor gemeentebelasting			
gemeente		Bellegem	
Belastingsvoet		8,00	0,00
Totale belasting			0,00

Door onderhoudsplichtige bekomen vermindering van belasting			
Af te trekken onderhoudsgeld op jaarbasis			0,00
Totaal belastbaar inkomen			0,00
Te betalen belasting aan de staat			
Aanslagvoet (rekening houdende met			
belastbaar inkomen jaar: xxxx)			
Gerecupereerd op hoogste schijf			
	0,00	aan 50 %	0,00
	0,00	aan 45 %	0,00
	0,00	aan 40 %	0,00
	0,00	aan 30 %	0,00
	0,00	aan 25 %	0,00
Totale belasting staat			0,00
Vermeerdering voor gemeentebelasting			
gemeente		Moorsele	
Belastingsvoet		6,00	0,00
Totaal belastingvoordeel			0,00

DRAAGKRACHTLOOS INKOMEN

MOEDER		Statistisch	Reëel	Aanvaardbaar
1. Niet samendrukbare kosten				
Woonkost		485,33	60,00	60,00
Huur of hypotheek		x	0,00	0,00
Grondlasten		x	0,00	0,00
Verzekeringen		x	30,00	30,00
Lopend onderhoud		x	30,00	30,00
Waarvan gedragen door een derde:	0,00 %	0,00	0,00	0,00
Nutsvoorzieningen		144,53	180,00	180,00
Elektriciteit		x	50,00	50,00
Gas		x	50,00	50,00
Brandstof		x	80,00	80,00
Water		x	0,00	0,00
Waarvan gedragen door een derde:	50,00 %	72,27	90,00	90,00
Totaal niet samendrukbare kosten		557,60	150,00	150,00
2. Moeilijk vermijdbare kosten				
Leningen (samen aangegaan/belang gezin)		x	0,00	0,00
Waarvan gedragen door een derde:	0,00 %	x	0,00	0,00
Beroepskosten		x	0,00	0,00
Vervoerkosten ten behoeve van beroep		x	0,00	0,00
Andere		x	0,00	0,00
Waarvan gedragen door een derde:	0,00 %	x	0,00	0,00
Totaal moeilijk vermijdbare kosten		x	0,00	0,00
TOTAAL				150,00

VADER		Statistisch	Reëel	Aanvaardbaar
1. Niet samendrukbare kosten				
Woonkost		200,91	255,82	255,82
Huur of hypotheek		x	170,82	170,82
Grondlasten		x	51,67	51,67
Verzekeringen		x	33,33	33,33
Lopend onderhoud		x	0,00	0,00
Waarvan gedragen door een derde:	0,00 %	0,00	0,00	0,00
Nutsvoorzieningen		59,83	120,00	120,00
Elektriciteit		x	20,00	20,00
Gas		x	80,00	80,00
Brandstof		x	20,00	20,00
Water		x	0,00	0,00
Waarvan gedragen door een derde:	0,00 %	0,00	0,00	0,00
Totaal niet samendrukbare kosten		260,74	375,82	375,82
2. Moeilijk vermijdbare kosten				
Leningen (samen aangegaan/belang gezin)	x		0,00	0,00
Waarvan gedragen door een derde:	0,00 %	x	0,00	0,00
Beroepskosten	x		0,00	0,00
Vervoerkosten ten behoeve van beroep	x		0,00	0,00
Andere	x		0,00	0,00
Waarvan gedragen door een derde:	0,00 %	x	0,00	0,00
Totaal moeilijk vermijdbare kosten	x		0,00	0,00
TOTAAL				375,82

SAMENVATTING BESCHIKBAAR INKOMEN		
----------------------------------	--	--

	Moeder	Vader
Maandelijks inkomen	1392,00	774,80
Kinderbijslag	479,71	0,00
Draagkrachtloos inkomen	150,00	375,82
Beschikbaar inkomen	1721,71	398,98
Percentage in het beschikbaar inkomen	0,7569	0,2431
Beschikbaar gezinsinkomen		2120,69

KOSTPRIJS KINDEREN EN VERDEELSLEUTEL

Inkomsten deciel	deciel	1
Aantal gemeenschappelijke kinderen		3

floris VAN BELLE	Leeftijd	12
marieke VAN BELLE	Leeftijd	9
stientje VAN BELLE	Leeftijd	4
x	Leeftijd	0
x	Leeftijd	0
x	Leeftijd	0

	Statistisch	Reëel	Aanvaardbaar
<u>Meerkost in de niet samendrukbare kosten</u>			
-Woonkost			
ten laste van de moeder	48,53	6,00	6,00
ten laste van de vader	20,09	25,58	25,58
-Nutsvoorziening			
ten laste van de moeder	3,61	4,50	4,50
ten laste van de vader	2,99	6,00	6,00
<u>Afhankelijk van de verblijfsregeling</u>			
Voeding	76,50	0,00	76,50
Vervoer en communicatie	26,49	0,00	26,49
Zakgeld	2,44	0,00	2,44
Ontspanning	24,21	0,00	24,21
Reizen	5,45	0,00	5,45
Gewone medische kosten	18,18	0,00	18,18
Kinderopvang		0,00	0,00
<u>Onafhankelijk van de verblijfsregeling</u>			
-Afhankelijk van de levensstandaard			
Buitengewone schoolkosten		0,00	0,00
Kledij, schoeisel	12,02	0,00	12,02
Kapper en lichaamsverzorging	3,59	0,00	3,59
Buitengewone medische kosten	3,17	0,00	3,17
-Onafhankelijk van de levensstandaard			
Schoolkosten	62,88	0,00	62,88
<u>Totale kost</u>	310,15	42,08	277,01
<u>Bijdrage van het kind</u>			0,00
<u>Kinderbijslag</u>			97,49
<u>Nettokost</u>			179,52

VERDEELSLEUTEL	Moeder	Vader
<u>Kind 1 (percentage volgens verblijf)</u>		
-te dragen volgens inkomen	135,87	43,65
-gedragen in natura	127,96	149,04
-kinderbijslag	97,49	0,00
-bijdrage van het kind	0,00	0,00
TOTAAL ONDERHOUDSGELD	105,40	-105,40

	Statistisch	Reëel	Aanvaardbaar
<u>Meerkost in de niet samendrukbare kosten</u>			
-Woonkost			
ten laste van de moeder	48,53	6,00	6,00
ten laste van de vader	20,09	25,58	25,58
-Nutsvoorziening			
ten laste van de moeder	3,61	4,50	4,50
ten laste van de vader	2,99	6,00	6,00
<u>Afhankelijk van de verblijfsregeling</u>			
Voeding	76,50	0,00	76,50
Vervoer en communicatie	26,49	0,00	26,49
Zakgeld	2,44	0,00	2,44
Ontspanning	24,21	0,00	24,21
Reizen	5,45	0,00	5,45
Gewone medische kosten	18,18	0,00	18,18
Kinderopvang		0,00	0,00
<u>Onafhankelijk van de verblijfsregeling</u>			
-Afhankelijk van de levensstandaard			
Buitengewone schoolkosten		0,00	0,00
Kledij, schoeisel	12,02	0,00	12,02
Kapper en lichaamsverzorging	3,59	0,00	3,59
Buitengewone medische kosten	3,17	0,00	3,17
-Onafhankelijk van de levensstandaard			
Schoolkosten	25,00	0,00	25
<u>Totale kost</u>	<u>272,27</u>	<u>42,08</u>	<u>239,13</u>
<u>Bijdrage van het kind</u>			0,00
<u>Kinderbijslag</u>			169,35
<u>Nettokost</u>			69,78

VERDEELSLEUTEL	Moeder	Vader
<u>Kind 2 (percentage volgens verblijf)</u>		
-te dragen volgens inkomen	52,81	16,97
-gedragen in natura	109,02	130,10
-kinderbijslag	169,35	0,00
-Bijdrage van het kind	0,00	0,00
TOTAAL ONDERHOUDSGELD	113,14	-113,14

	Statistisch	Reëel	Aanvaardbaar
Meerkost in de niet samendrukbare kosten			
-Woonkost			
ten laste van de moeder	48,53	6,00	6,00
ten laste van de vader	20,09	25,58	25,58
-Nutsvoorziening			
ten laste van de moeder	3,61	4,50	4,50
ten laste van de vader	2,99	6,00	6,00
Afhankelijk van de verblijfsregeling			
Voeding	51,00	0,00	51,00
Vervoer en communicatie	8,83	0,00	8,83
Zakgeld	0,00	0,00	0,00
Ontspanning	8,07	0,00	8,07
Reizen	2,73	0,00	2,73
Gewone medische kosten	18,18	0,00	18,18
Kinderopvang		0,00	0,00
Onafhankelijk van de verblijfsregeling			
-Afhankelijk van de levensstandaard			
Buitengewone schoolkosten		0,00	0,00
Kledij, schoeisel	12,02	0,00	12,02
Kapper en lichaamsverzorging	2,39	0,00	2,39
Buitengewone medische kosten	3,17	0,00	3,17
-Onafhankelijk van de levensstandaard			
Schoolkosten	15,63	0,00	15,63
Totale kost	197,24	42,08	164,09
Bijdrage van het kind			0,00
Kinderbijslag			212,87
Nettokost			-48,78

VERDEELSLEUTEL	Moeder	Vader
Kind 3 (percentage volgens verblijf)		
-te dragen volgens inkomen	-36,92	-11,86
-gedragen in natura	71,51	92,59
-kinderbijslag	212,87	0,00
-bijdrage van het kind	0,00	0,00
TOTAAL ONDERHOUDSGELD	104,45	-104,45

- 1) Moeder kon ons bereiken via SMS => dus wel bereikbaar
- 2) Meerdere malen SMS+telefonisch-contact IN ONS BIJZIJN tussen vader ↔ politie => wel contact
- X) Alle SMS'en werden door ons ingezien => volledig op de hoogte
- 3) GSM lag af => reden ongeveer 80% van de dag => verboden te bellen aan het stuur
- 4) Ik MOET geen medicatie nemen => ADHD nooit officieel vastgesteld
- 5) Moeder is emotioneel kwetsbaar, maar zeer gevaarlijk => manipuleerde ons voor jaren+verloor vaak haar zelfbeheersing en slaat er dan gewoon op los, zonder reden en in blinde woede
- 6) Vader was op 16 aug niet gewelddadig+hij werd aangevallen (vijf tegen een). Moeder was al in een licht hysterische staat, wat verergerde toen ze dacht dat de politie kwam (wist het echter goed te verbergen)
- 7) Vader weigerde nooit kinderen af te geven => Kinderen weigerden afgegeven te worden. Eisten van de vader dat ze mochten blijven+contact met moeder vermijden => manipulatie vermijden+stonden doodsangst uit voor de moeder
- 8) Situatie creëert GEEN angst bij de kinderen, maar wel woede.
- 9) Vader is zeer kapabel om het naar schoolgaan te verzekeren.
- 10) Wet onttrekken aan de wettige voogd slaat EERST terug op moeder => Marieke al sinds mei achtergehouden
- 11) Stientje en Floris willen bij de vader blijven en niet terugkeren naar de moeder

Floris 

= 11 LEUGENS IN
DAGVAARDING
JACQUES TREMMER
02/09/09 CORRECTIEDEEL

Dagelijks
katern
over het
persoonlijke
in het
leven

MIGRAINE MOGELIJK TE OPEREREN

Het sluiten van een gaafje tussen de boezems van het hart zou een enorme verlichting voor veel hoofdpijnpatiënten betekenen. Ongeveer twee derde van de migrainepatiënten blijkt een shunt te hebben, een verbinding tussen de linker- en rechterboezem in het hart. Het gaafje zorgt

ervoor dat de linker- en rechterbloeds circulatie met elkaar in verbinding staan. Die hartafwijking komt gemiddeld bij een op de vijf mensen voor. Wordt het gaafje gesloten, dan verdwijnt bij zes van de tien patiënten de migraine.

tend een zaak van het hoofd is, is een nieuw inzicht. Cardioloog in wording M. Post kwam de relatie tussen het hartgaafje en migraine op het spoor door behandelingen die hij uitvoerde bij patiënten met een herseninfarct, bij wie de ongewenste verbinding operatief werd afgesloten.



ECHTSCHIEDINGSADVOCAT SCHRIJFT ODE AAN DE LIEFDE

‘De pastoors zullen boos zijn’

Meer dan dertig jaar lang hielp hij koppels uit elkaar te gaan, aanhoorde hij de verhalen van duizenden ruziënde en ontgoochelde partners. 'Toch geloof ik nog altijd in de liefde', zegt meester Jacques Tremmer. Daarom schreef hij de roman *Kom op mijn schoot*, het resultaat van dertig jaar omgaan met en filosoferen over liefde, overspel en huwelijk.

DOOR TIMA DE GENDT / FOTO YANN BERTRAND

Lk maakte met mijn uitgever een deal. Ik schreef een paar technische boeken over echtscheidingsrecht, maar dan moest hij ook mijn roman uitgeven", zegt Jacques Tremmer. "Na dertig jaar was ik de cijferjes grondig ben, ik wilde ook wel eens mijn persoonlijk verhaal kwijt." *Kom op mijn schoot* werd een bombastisch relaas met een cast vol stereotiepen, dat qua schrijfsijl eerder aanleunt bij de hagiografie dan bij de roman.

Het boek vertelt over de verhouding tussen Johan, professor aan een Vlaamse Universiteit (en nota bene advocaat) en de veel jongere Luisa, zijn assistente. Tegenover alle andere

personen, die worstelen met hun liefdesleven, worden de twee hoofdpersonages opgeworpen als het toonbeeld van de pure liefde.

Ik kan me niet ontdoen van de indruk dat uw roman overloopt van de autobiografische elementen.

"Als je daarmee bedoelt dat ik niets verzonnen heb en alles gebaseerd heb op wat ik gehoord heb in mijn praktijk, is dat zeker waar, maar of het daarom op mij is gebaseerd, is een andere vraag. Ik ben Johan niet, maar er zijn wel verschillende dingen die we gemeen hebben. Alle personen zijn ergens op gebaseerd, maar daarom niet op één persoon. Mijn

huidige echtgenote was zowel de basis voor Luisa als voor Johans ex in het boek.

"Het is waar dat ik gescheiden ben geweest omdat ik een relatie had met een jongere vrouw, maar dat speelde zich ondertussen al meer dan dertig jaar geleden af. Die gebeurtenis heeft een hele grote invloed gehad op mijn leven. Nu schiedt iedereen, maar toen was dat helemaal niet gewoon. De gemeenschap was gechoqueerd, maar ik was vast overtuigd. Ik heb gekozen voor de liefde en ik heb me die keuze nog geen dag beklagd sindsdien."

Zowel het hoofdpersoon als uzelf hebben de ware liefde buiten het huwelijk gevonden?

"Ik geef toe dat het kan overkomen alsof ik buitenechtelijke relaties promoot. De pastoors zullen wel boos zijn. *(lacht)* Ach, het is helemaal niet de bedoeling overspel aan te bevelen, ik vind alleen dat er wat minder repressief tegen moet worden opgetreden. Nu is het bijvoorbeeld nog altijd een wettelijke basis voor echtscheiding; dat vind ik niet correct. Een affaire, misschien wel, maar tegenwoordig scheidt met al voor een slipperje."

"Men moet maar eens stoppen met ervan uit te gaan dat degene die het overspel pleegt altijd de boosdoener is in het huwelijk. Dat klopt helemaal niet. Er zijn bijvoorbeeld vrouwen die hun man dertig jaar lang verwaarlozen of nog erger, vertederen, en dan plots uit de lucht komen vallen als hij met een ander in bed duikt. Zeker als er liefde bij komt, kijken, kun je volgens mij niet van schuld spreken."

‘De helft van de wereld haat mij, daar heb ik me al bij neergelegd’

Overspel kan heel vuil en lelijk zijn, maar het kan ook een echte romance zijn. Natuurlijk is het pijnlijk voor de achterblijvende partij, maar liefde hou je nu eenmaal niet tegen."

Zijn er, wetend dat je liefde niet kunt tegenhouden, dan wel relaties die kans hebben om te overleven?

"Dat geloof ik wel ja. Zolang het vuur van de liefde wakker is, is er hoop. De

fout die veel koppels volgens mij maken, is dat ze het vuur laten uitgaan. Ze nemen, genoege met de materiële welvaart die het huwelijk hen gebracht heeft en vergeten hoe belangrijk de liefde is, tot ze toestaat natuurlijk. Men vindt wat men krijgt vaak de normaalste zaak van de wereld en is zelf niet bereid veel moeite te doen."

"Wie blijvende liefde wil, moet compromissen sluiten. In het boek laat ik het personage van Luc daarover de woorden van mijn moeder herhalen: 'Verlieftheid is vallen op iemands gaven, liefde is iemands fouten aanvaarden'. Liefde maakt ook niet noodzakelijk gelukkig, hoewel ik me niet kan voorstellen dat je gelukkig kunt zijn zonder liefde, maar een huwelijk zonder liefde lijkt me alleszins geen optie, voor niemand."

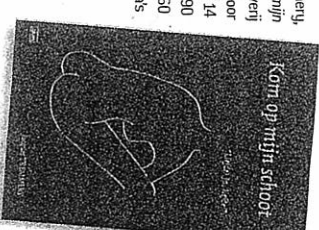
Nochtrams kan liefde op heel korte tijd in haat veranderen?

"Dat klopt en dat heb ik in mijn praktijk tot uit den treure meegemaakt. Een echtscheiding is nooit helemaal keurig, zelfs als de liefde al jaren verdwenen is. Als advocaat heb ik dat niet alleen gezien, ik stond er ook vaak middenin. De helft van de wereld haat mij, daar heb ik me al bij

neergelegd. Een advocaat is als een bliksemafleider in een echtscheiding."

"Ik probeer nochtrams geen oorlog te voeren en elke zaak van de twee kanten te zien, maar soms kan het niet anders. Het is gelukkig een minderheid, maar er zijn huwelijken die puur door toedoen van één persoon stuklopen. Er zijn mannen die hun vrouwen slaan, maar langs de andere kant zijn er genoeg vrouwen die uit zijn op wrak en daartoe alle middelen inzetten, zelfs hun eigen kinderen. Ik heb het allemaal gezien, de vechtscheidingen, de haat, de eendeloze verwijten en de koppigheid, maar toch geloof ik in de liefde, omdat ze bestaat."

Jacques Tremmer, *Kom op mijn schoot*, uitgeverij J.M.K., verdeeld door Vaklu, vanaf 14 februari, 16,90 euro, 260 pagina's



Mail uw reactie op dit artikel naar ego@demorgen.be