

eerste balg

Nr. 09/5529 Rep.

Beschikking van 25/08/2009

**DE DIENSTDOENDE VOORZITTER VAN DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET ARRONDISSEMENT KORTRIJK, PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, RECHTSPREKEND OP EENZIJDIG VERZOEKSCRIFT, HEEFT VOLGENDE BESCHIKKING VERLEEND IN TOEPASSING VAN ART. 387 ter B.W.**

In de zaak nr 04/420/C :

**LANGEDOCK Veerle**, logopediste, wonende te 8560 Moorsele Caesar Gezellestraat 42  
 – hebbende als raadsman, voor wie Mr. M. Tremmery, advocaat te Menen het verzoekschrift heeft ondertekend loco Mr. J. Tremmery, advocaat te 8930 Menen Ieperstraat 116

Gelet op het eenzijdig verzoekschrift in toepassing van artikel 387 ter § 3 B.W. neergelegd ter griffie op datum van 19.8.2009 waarbij verzoekster de rechtbank toestemming vraagt om beroep te doen op de dwangmaatregelen als bedoeld in artikel 387 ter § 1 B.W. zijnde in casu de aanstelling van een gerechtsdeurwaarder, om desnoods met bijstand van een maatschappelijk assistent, de bestaande beschikking genomen door de rechter in kort geding van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk van 24.3.2005 uit te voeren, ondergeschikt minstens een dwangsom van 250 euro per dag dat de vader weigert “de kinderen” af te geven op te leggen.

1630  
 niet-ondertekend afschrift  
 Mr. J. Tremmery  
**Feitelijke voorgaanden**

Bij beschikking van 24.3.2005, gewezen in kort geding door de Voorzitter van deze rechtbank kreeg Van Belle Jean Marc in het kader van dringende en voorlopige maatregelen voor de duur van de echtscheidingsprocedure onder meer een recht op persoonlijk contact voor de kinderen Marieke (geboren 27.7.1995) en Stientje (geboren 28.7.2001) als volgt:  
 -de tweede en vierde vrijdag van de maand na schooltijd tot de daaropvolgende maandagmorgen schooltijd waarbij de wissel gebeurt aan de schoolpoort;  
 -de eerste helft van de kerst- en paasvakantie tijdens de onpare jaren van de eerste zondagavond 19 u tot de daaropvolgende zondagavond 19 u en de tweede helft van de kerst- en paasvakantie tijdens de pare jaren van de tweede zondagavond 19 u tot de derde zondagavond 19 u;  
 -de eerste helft van de krokus- en herfstvakantie tijdens de onpare jaren van de eerste zondagavond 19 u tot de woensdagavond 19 u en de tweede helft van de krokus- en herfstvakantie tijdens de pare jaren van de woensdagavond 19 u tot de zondagavond 19 u;  
 -de eerste helft van de zomervakantie tijdens de onpare jaren vanaf 30 juni 19 u tot 15 juli 19 u en vanaf 31 juli 19 u tot 15 augustus 19 u en de tweede helft van de zomervakantie tijdens de pare jaren vanaf 15 juli 19 u tot 31 juli 19 u en vanaf 15 augustus 19 u tot 31 augustus 19 u;  
 tijdens de vakanties zullen de kinderen worden gebracht naar de andere ouder door de ouder bij wie de kinderen zijn.

Mbt Floris, die thans ongeveer 17 jaar oud is, stelt de rechtbank vast dat de zaak nog hangende is en er geen beschikking door de rechter in kort geding ten aanzien van hem werd genomen aangaande het recht op persoonlijk contact.

Verzoekster stelt dat de kinderen, Floris en Stientje (en blijkbaar niet Marieke), in uitvoering van voornoemde beschikking in kort geding op 1.7.2009 niet naar hun vader, Jean Marc Van Belle werden gebracht.

Vervolgens werden ze op 15.7.2009 niet door de vader om 19 u naar de moeder gebracht. Verzoekster doet aangifte bij de politie Vlas en er wordt proces-verbaal opgemaakt (cfr stuk 4 verzoekster-PV GF 007540/09).

De politie slaagt er niet in Jean Marc Van Belle te localiseren.

Op 15.8.2009 worden voornoemde kinderen Floris en Stientje opnieuw niet naar hun moeder, huidig verzoekster gebracht. Verzoekster probeert zelf, in bijzijn van haar moeder, doopmeter en twee neven, de kinderen bij vader, Jean Marc Van Belle af te halen.

Het komt tot zware schermutselingen aan en in de woning van Jean Marc Van Belle tussen laatstgenoemde en verzoekster met haar metgezellen. Zij doet opnieuw aangifte bij de politie Vlas en er wordt opnieuw proces-verbaal opgemaakt (cfr stuk 1 verzoekster-PV GF 014653/09).

Verzoekster wenst thans "gedwongen uitvoering met een manu militaire" optreden van de gerechtsdeurwaarder gezien de flagrante blijvende niet-uitvoering door Jean Marc Van Belle van een rechterlijke uitspraak nopens de bezoeksregeling over de kinderen.

### Beoordeling

#### Nopens de bevoegdheid

De bevoegde rechtbank tot wie de gedupeerde ouder zich dient te wenden is de rechter die de niet-nageleefde beslissing heeft geveld, in zoverre deze rechter nog temporeel bevoegd is; Gezien in casu nog geen echtscheiding is tussengekomen en tegen de uit te voeren beschikking in kort geding geen hoger beroep werd ingesteld nopens het onderdeel omgangsrecht is de Rechter in kort geding die destijds de beschikking van 24.3.2005 verleende nog bevoegd huidig verzoek te behandelen. De rechtbank merkt wel op dat de beschikking van 24.3.2005 enkel een omgangsregeling heeft voorzien voor Marieke en Stientje en niet voor Floris.

#### Nopens de gegrondheid

##### I. Aanstelling gerechtsdeurwaarder tot dwanguitvoering op de persoon.

#### Absolute noodzaak

Huidige procedure "op eenzijdig verzoekschrift" is van uitzonderlijke aard en kan slechts worden toegelaten indien er een zodanige uitzonderlijke urgentie bestaat dat elke vertraging de rechten van de partij die zich erop beroept ernstig zou schaden, hetzij indien een contradictoire procedure de doeltreffendheid van de gevorderde maatregel zou ontnemen.

De verzoekende partij dient de absolute noodzaak te bewijzen.

Zij roept in dat haar recht op contact met Stientje sedert 15.7.2009 wordt geweigerd en op een wijze die getuigt van een flagrante negatie met gepleegde agressie door Jean Marc Van Belle. Zij wordt zelf met een koevoet bedreigd en wordt alzo de trap van zijn woning afgeduwd dit teneinde haar buiten zijn woning te krijgen. Zij stelt verder vast dat er geen electriciteit is in de woning en dat de kinderen er onverzorgd bijlopen.

Zij voegt eraan toe dat Stientje zegt haar moeder te missen terwijl de zoon van ongeveer 17 jaar oud vraagt om bij zijn vader te mogen blijven.

Uit het verhoor van verzoekster (cfr. stuk 3 stukkenbundel verzoekster) blijkt dat zij reeds een vordering inleide bij hoogdringendheid bij de Voorzitter van deze rechtbank tot het opschorten van de omgangsregeling tot er een beslissing ten gronde komt". Op 6.8.2009 werd dit door de Voorzitter niet toegestaan.

Intussen heeft verzoekster ook een rechtstreekse dagvaarding uitgestuurd om Jean Marc Van Belle strafrechtelijk veroordeeld te zien voor de strafrechtelijke inbreuken omschreven in de artikelen 431 en 432 §3 SWB met schadeloosstelling als burgerlijke partij. Deze zaak staat gefixeerd voor de inleidende correctionele zitting van 2.9.2009.

Tevens werd door verzoekster bij conclusies van 16.7.2009 tot wijziging ten gronde van de beschikking in kort geding dd 24.3.2005, minstens een voorlopige opschorting van deze beschikking gevorderd totdat de kinderen Floris en Marieke zijn verhoord, met desnoods het uitvoeren van een sociale studie.

Verzoekster beklemtoont dat ze angstig is en de terugkeer naar school voor Stientje moet worden voorbereid.

De rechtbank stelt vast dat Marieke intussen de ganse tijd bij verzoekster is gebleven en tevens niet in vakantie is gegaan naar haar vader.

Stientje is " in bijzijn van haar ongeveer 17 jaar oude broer Floris " de ganse vakantie bij vader gebleven. Zoon Floris heeft geen signalen naar zijn moeder geuit alsdat er van enig fysisch of moreel gevaar sprake zou zijn in hoofde van Stientje.

Zelfs al kan er geloof gehecht worden aan het feit dat de houding van Jean Marc Van Belle ingegeven is door mogelijke vergelding van een opgelopen schorsing van bezoek tengevolge feiten gebeurd in 2005, kan niet gesteld dat verzoekster, hoewel haar rechten geschaad zijn, in deze bijzondere aangelegenheid dient te grijpen naar een uitzonderlijke uitvoeringsmaatregel waarvan de schade, dewelke dit aan het jonge kind Stientje (8 jaar) zal berokkenen, mogelijks groter zal zijn dan het recht van de moeder. De gevorderde maatregel is in die zin buiten proporties vooral nu de rechtbank vaststelt dat de schermutselingen waarvan sprake voornamelijk gebeurden na een binnendringen in de woning van Jean Marc Van Belle door verzoekster.

De rechtbank stelt tevens vast dat de procedure in kort geding reeds sedert 2005 werd weggelaten van de rol, zodat kan worden aangenomen dat er zich tussen 2005 tot heden geen noemenswaardige incidenten hebben voorgedaan.

## II. Dwangsom

Uit het stukkenbundel van verzoekster blijkt dat Jean Marc Van Belle reeds 4 jaar en 9 maanden geen alimentatie betaalt voor de kinderen en hij niet werkt, zodat de rechtbank meent dat het opleggen van een dwangsom geen enkel nuttig effect inzake zal hebben, toch niet als dwangmiddel tot uitvoering.

## **OM DEZE REDENEN**

Gelet op de artikelen 2, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Verklaren het verzoek ontvankelijk maar wijzen het af als ongegrond.

Veroordelen eiseres tot de kosten, niet begroot evenwel gezien ze ten hare laste blijven.

Aldus uitgesproken in het gerechtsgebouw te Kortrijk, in RAADKAMER, op VIJFENTWINTIG  
AUGUSTUS TWEEDUIZEND EN NEGEN

Aanwezig : E. Vervaeke, dienstdoende Voorzitter,  
L. Vanzieleghem, griffier

  
L. Vanzieleghem

  
E. Vervaeke